



# **2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR YARIYILI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ RAPORU**

**Erzurum Teknik Üniversitesi  
Veri Yönetimi Koordinatörlüğü**

## İçindekiler

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| GİRİŞ .....                                                                          | 2  |
| 1. Yöneticilerin Öğrenci Sorun ve Önerilerine Karşı Olumlu Tutumları .....           | 3  |
| 2. İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutum ve Davranışları.....                     | 4  |
| 3. Öğrencilerin Görüş ve Önerilerinin İlgili Birimlerle İletilmesi.....              | 6  |
| 4. Öğrenci Akademik Danışman İlişkisi .....                                          | 7  |
| 5. Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyet Yeterliliği .....                   | 8  |
| 6. Bölüm Eğitim Müfredatı Ders Sayısı ve Çeşitliliğinin Yeterliliği.....             | 10 |
| 7. Alınan Eğitimin Kalitesi.....                                                     | 11 |
| 8. Dersliklerin Fiziki Koşulları.....                                                | 13 |
| 9. Fiziki Alanların (Tuvalet, Koridor, Bahçe Vb.) Temizlik ve Bakım Hizmetleri ..... | 14 |
| 10. Kütüphane Hizmetleri ve Kaynak Yeterliliği .....                                 | 16 |
| 11. Üniversite Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerinin Yeterliliği.....         | 17 |
| 12. Üniversitenin Sportif Olanaklarının Yeterliliği .....                            | 19 |
| 13. Üniversite Yemekhane Olanakları.....                                             | 20 |
| 14. Kampüse Sağlanan Toplu Taşıma Hizmetlerinin Yeterliliği .....                    | 22 |
| 15. Kampüs Alanı ve İçerisindeki Yaşam Alanlarının Yeterliliği.....                  | 23 |
| 16. Üniversitenin İnternet Erişim Olanakları .....                                   | 25 |
| 17. Öğrenim Görülen Bölümden ve Programdan Memnuniyet .....                          | 26 |
| 18. Üniversiteden Genel Memnuniyet.....                                              | 28 |
| 19. Üniversitenin Çevreye Tavsiye Edilmesi .....                                     | 29 |
| 20. Açık Uçlu Görüşler ve Öneriler.....                                              | 31 |
| SONUÇ .....                                                                          | 33 |

## GİRİŞ

2025–2026 bahar döneminde uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketi, kurumsal hizmetler ve eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci algılarını ortaya koyan önemli bir geri bildirim kaynağıdır. Toplam 1805 yanıtın kontrol sorusuna verilen yanıtlar doğrultusunda yapılan veri temizleme süreci sonunda 964 geçerli değerlendirme analiz edilmiştir; bu da genel geçerlilik oranının %53,4 olduğunu göstermektedir.

Tablo 1'e göre geçerli değerlendirme oranları birimler arasında belirgin biçimde farklılaşmaktadır. En yüksek geçerlilik oranları Fen Fakültesi (%65,2) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (%64,6) ile dikkat çekerken, Spor Bilimleri Fakültesi (%26,0) en düşük oranı göstermiştir. Geçerli değerlendirme sayısı açısından en büyük katkı Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (361), Edebiyat Fakültesi (184) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi (160) birimlerinden gelmiştir. Bu dağılım, özellikle geçerli değerlendirme sayısının yüksek olduğu birimlerde elde edilen bulguların daha güçlü bir ampirik temele dayandığını göstermektedir. Buna karşılık, geçerli değerlendirme sayısının oldukça düşük olduğu bazı birimlerde (özellikle küçük örneklem büyüklüğüne sahip enstitü ve müdürlüklerde) sonuçların dikkatli yorumlanması gerekmektedir.

**Tablo 1.** Birimlerin Geçerli Değerlendirme Sayıları

| Birim                                          | Değerlendirme Sayısı | Geçerli Değerlendirme Sayısı | Geçerli Değerlendirme Yüzdesi |
|------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 413                  | 184                          | 44.6                          |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 164                  | 107                          | 65.2                          |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 559                  | 361                          | 64.6                          |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 313                  | 160                          | 51.1                          |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 104                  | 27                           | 26.0                          |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 154                  | 61                           | 39.6                          |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 38                   | 27                           | 71.1                          |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 12                   | 6                            | 50.0                          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 45                   | 28                           | 62.2                          |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 2                    | 2                            | 100.0                         |
| Rektörlük                                      | 1                    | 1                            | 100.0                         |
| <b>Toplam</b>                                  | <b>1805</b>          | <b>964</b>                   | <b>53.4</b>                   |

## 1. Yöneticilerin Öğrenci Sorun ve Önerilerine Karşı Olumlu Tutumları

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün birim yöneticilerinin öğrenci sorun ve önerilerine karşı genel olarak olumlu bir tutum sergilediğini düşündüğünü göstermektedir. Katılımcıların %63,49'u yöneticilerin öğrenci geri bildirimlerine açık ve yapıcı yaklaştığını ifade ederken, %20,12'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Olumsuz değerlendirmelerin oranı ise %16,39 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, yöneticilerin öğrenci sorun ve önerilerine karşı tutumuna ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Spor Bilimleri Fakültesi (%77,78), Fen Fakültesi (%74,77), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%73,77) ve Edebiyat Fakültesi (%65,22) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%23,76) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%19,39) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde yönetsel iletişim ve öğrenci geri bildirim süreçlerinin algılanış biçiminde iyileştirmeye açık alanlar bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,71), Fen Bilimleri Enstitüsü (%85,19) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde yönetsel erişilebilirliğin ve geri bildirim süreçlerinin daha etkin algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, yönetsel uygulamaların öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 2'de sunulmaktadır.

**Tablo 2.** Yöneticilerin Öğrenci Sorun ve Önerilerine Karşı Olumlu Tutumları

| Birimler                                    | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|---------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                | 17 (9.24%)              | 14 (7.61%)   | 33 (17.93%) | 91 (49.46%)  | 29 (15.76%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                     | 4 (3.74%)               | 5 (4.67%)    | 18 (16.82%) | 54 (50.47%)  | 26 (24.30%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı | 40 (11.08%)             | 30 (8.31%)   | 90 (24.93%) | 158 (43.77%) | 43 (11.91%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı        | 19 (11.88%)             | 19 (11.88%)  | 30 (18.75%) | 72 (45.00%)  | 20 (12.50%)            |

|                                                   |                   |                   |                     |                     |                     |
|---------------------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Spor Bilimleri Fakültesi<br>Dekanlığı             | 2 (7.41%)         | 0 (0%)            | 4 (14.81%)          | 10 (37.04%)         | 11 (40.74%)         |
| İktisadi ve İdari Bilimler<br>Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)         | 2 (3.28%)         | 12 (19.67%)         | 19 (31.15%)         | 26 (42.62%)         |
| Fen Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü              | 0 (0%)            | 1 (3.70%)         | 3 (11.11%)          | 8 (29.63%)          | 15 (55.56%)         |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü           | 1 (16.67%)        | 0 (0%)            | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü            | 1 (3.57%)         | 0 (0%)            | 3 (10.71%)          | 10 (35.71%)         | 14 (50.00%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü           | 1 (50.00%)        | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                                         | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                                      | <b>87 (9.02%)</b> | <b>71 (7.37%)</b> | <b>194 (20.12%)</b> | <b>425 (44.09%)</b> | <b>187 (19.40%)</b> |

## 2. İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutum ve Davranışları

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün idari personelin kendilerine yönelik tutum ve davranışlarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Öğrencilerin %65,98'i idari personelin tutum ve davranışlarını olumlu değerlendirirken, %18,98'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranı ise %15,04 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, idari personelin tutum ve davranışlarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%77,05), Fen Fakültesi (%74,76), Spor Bilimleri Fakültesi (%70,37) ve Edebiyat Fakültesi (%66,84) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%20,62) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%18,00) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde idari hizmet süreçlerine ilişkin algının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise idari personele yönelik memnuniyet düzeylerinin fakültelere kıyasla daha yüksek olduğu görülmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%92,86), Fen Bilimleri Enstitüsü (%85,18) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü

(%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde idari hizmetlerin daha erişilebilir ve etkin algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, idari personelin öğrenciyle kurduğu iletişimin beklentilerle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 3'te sunulmaktadır.

**Tablo 3.** İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutum ve Davranışları

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum      | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 16 (8.70%)              | 8 (4.35%)         | 37 (20.11%)         | 90 (48.91%)         | 33 (17.93%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 3 (2.80%)               | 7 (6.54%)         | 17 (15.89%)         | 49 (45.79%)         | 31 (28.97%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 33 (9.14%)              | 32 (8.86%)        | 82 (22.71%)         | 167 (46.26%)        | 47 (13.02%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 16 (10.00%)             | 17 (10.62%)       | 29 (18.12%)         | 75 (46.88%)         | 23 (14.37%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 2 (7.41%)               | 0 (0%)            | 6 (22.22%)          | 10 (37.04%)         | 9 (33.33%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)               | 4 (6.56%)         | 8 (13.11%)          | 22 (36.07%)         | 25 (40.98%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 1 (3.70%)         | 2 (7.41%)           | 9 (33.33%)          | 14 (51.85%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 1 (16.67%)              | 0 (0%)            | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 1 (3.57%)               | 0 (0%)            | 1 (3.57%)           | 11 (39.29%)         | 15 (53.57%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 1 (50.00%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)                 |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>76 (7.88%)</b>       | <b>69 (7.16%)</b> | <b>183 (18.98%)</b> | <b>436 (45.23%)</b> | <b>200 (20.75%)</b>    |

### 3. Öğrencilerin Görüş ve Önerilerinin İlgili Birimlerle İletilmesi

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün görüş ve önerilerini ilgili birimlere iletebildiğini düşündüğünü göstermektedir. Katılımcıların %68,78'i bu konuda olumlu görüş bildirirken, %17,22'si kararsız kaldığını ifade etmiştir. Görüş ve önerilerini ilgili birimlere iletemediğini belirten öğrencilerin oranı ise %14,01 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, görüş ve önerilerin ilgili birimlere iletebilmesine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Fen Fakültesi (%79,44), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%78,69), Spor Bilimleri Fakültesi (%77,78) ve Edebiyat Fakültesi (%70,66) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%18,13) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%16,31) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde geri bildirim kanallarının görünürlüğü ve etkililiğinin artırılmasına ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise öğrencilerin görüş ve önerilerini iletebilme algılarının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%82,14), Fen Bilimleri Enstitüsü (%81,48) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde geri bildirim mekanizmalarının daha erişilebilir ve işlevsel biçimde algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, yönetsel iletişim kanallarının öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 4'te sunulmaktadır.

**Tablo 4.** Öğrencilerin Görüş ve Önerilerinin İlgili Birimlerle İletilmesi

| Birimler                                    | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|---------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                | 16 (8.70%)              | 14 (7.61%)   | 24 (13.04%) | 94 (51.09%)  | 36 (19.57%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                     | 5 (4.67%)               | 4 (3.74%)    | 13 (12.15%) | 52 (48.60%)  | 33 (30.84%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı | 30 (8.31%)              | 27 (7.48%)   | 81 (22.44%) | 161 (44.60%) | 62 (17.17%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı        | 14 (8.75%)              | 15 (9.38%)   | 26 (16.25%) | 77 (48.12%)  | 28 (17.50%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı          | 2 (7.41%)               | 0 (0%)       | 4 (14.81%)  | 11 (40.74%)  | 10 (37.04%)            |

|                                                   |                   |                   |                     |                     |                     |
|---------------------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| İktisadi ve İdari Bilimler<br>Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)         | 2 (3.28%)         | 9 (14.75%)          | 22 (36.07%)         | 26 (42.62%)         |
| Fen Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü              | 0 (0%)            | 1 (3.70%)         | 4 (14.81%)          | 6 (22.22%)          | 16 (59.26%)         |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü           | 1 (16.67%)        | 0 (0%)            | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü            | 1 (3.57%)         | 0 (0%)            | 4 (14.29%)          | 10 (35.71%)         | 13 (46.43%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü           | 1 (50.00%)        | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                                         | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                                      | <b>72 (7.47%)</b> | <b>63 (6.54%)</b> | <b>166 (17.22%)</b> | <b>436 (45.23%)</b> | <b>227 (23.55%)</b> |

#### 4. Öğrenci Akademik Danışman İlişkisi

Araştırma bulguları, öğrencilerin akademik danışmanlarının iletişime açıklık düzeyi ve yardımcı olma çabasını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Katılımcıların %67,74'ü danışman-öğrenci ilişkisini yeterli bulduğunu belirtirken, %17,84'ü bu konuda kararsız kaldığını ifade etmiştir. Danışmanı kurduğu ilişkiyi yeterli bulmadığını belirten öğrencilerin oranı ise %14,42 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, akademik danışman ilişkisinden duyulan memnuniyetin en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%77,05), Fen Fakültesi (%71,02), Edebiyat Fakültesi (%67,39) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%66,67) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%16,25) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%15,79) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde akademik danışmanlık süreçlerinin etkililiğinin artırılmasına yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise akademik danışman-öğrenci ilişkisinin oldukça yüksek düzeyde olumlu algılandığı dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,72), Fen Bilimleri Enstitüsü (%85,19) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde akademik danışmanlık hizmetlerinin daha erişilebilir ve işlevsel biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, danışmanlık uygulamalarının



öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 5’te sunulmaktadır.

**Tablo 5. Öğrenci Akademik Danışman İlişkisi**

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum      | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 14 (7.61%)              | 11 (5.98%)        | 35 (19.02%)         | 69 (37.50%)         | 55 (29.89%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 6 (5.61%)               | 9 (8.41%)         | 16 (14.95%)         | 40 (37.38%)         | 36 (33.64%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 30 (8.31%)              | 27 (7.48%)        | 69 (19.11%)         | 144 (39.89%)        | 91 (25.21%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 14 (8.75%)              | 12 (7.50%)        | 34 (21.25%)         | 74 (46.25%)         | 26 (16.25%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 3 (11.11%)              | 1 (3.70%)         | 5 (18.52%)          | 10 (37.04%)         | 8 (29.63%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)               | 3 (4.92%)         | 9 (14.75%)          | 20 (32.79%)         | 27 (44.26%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 1 (3.70%)         | 2 (7.41%)           | 5 (18.52%)          | 18 (66.67%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 1 (16.67%)        | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 2 (7.14%)               | 1 (3.57%)         | 1 (3.57%)           | 6 (21.43%)          | 18 (64.29%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 1 (50.00%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (50.00%)             |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>73 (7.57%)</b>       | <b>66 (6.85%)</b> | <b>172 (17.84%)</b> | <b>370 (38.38%)</b> | <b>283 (29.36%)</b>    |

## 5. Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyet Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün öğretim elemanlarının eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütme yeterliliğini genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Katılımcıların %62,65’i öğretim elemanlarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %20,44’ü bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Öğretim elemanlarının yeterli olmadığını düşünen öğrencilerin oranı ise %16,91 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim faaliyet yeterliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%70,49), Edebiyat Fakültesi (%69,02) ve Fen Fakültesi (%65,42) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%20,50) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%19,38) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde öğretim süreçlerinin etkililiğine ilişkin algının güçlendirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise öğretim elemanlarının yeterliliğine ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%82,14), Fen Bilimleri Enstitüsü (%77,78) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde öğretim faaliyetlerinin daha yetkin ve etkili biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, öğretim elemanlarının akademik yeterliliklerinin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 6'da sunulmaktadır.

**Tablo 6.** Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyet Yeterliliği

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 14 (7.61%)              | 14 (7.61%)   | 29 (15.76%) | 89 (48.37%)  | 38 (20.65%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 7 (6.54%)               | 11 (10.28%)  | 19 (17.76%) | 42 (39.25%)  | 28 (26.17%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 34 (9.42%)              | 40 (11.08%)  | 93 (25.76%) | 149 (41.27%) | 45 (12.47%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 19 (11.88%)             | 12 (7.50%)   | 26 (16.25%) | 75 (46.88%)  | 28 (17.50%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 3 (11.11%)              | 0 (0%)       | 7 (25.93%)  | 7 (25.93%)   | 10 (37.04%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)               | 2 (3.28%)    | 14 (22.95%) | 20 (32.79%)  | 23 (37.70%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 0 (0%)                  | 3 (11.11%)   | 3 (11.11%)  | 10 (37.04%)  | 11 (40.74%)            |

|                                         |                   |                   |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 1 (3.57%)         | 0 (0%)            | 4 (14.29%)          | 8 (28.57%)          | 15 (53.57%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 0 (0%)            | 1 (50.00%)        | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>80 (8.30%)</b> | <b>83 (8.61%)</b> | <b>197 (20.44%)</b> | <b>403 (41.80%)</b> | <b>201 (20.85%)</b> |

## 6. Bölüm Eğitim Müfredatı Ders Sayısı ve Çeşitliliğinin Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin bölüm eğitim müfredatındaki ders sayısı ve çeşitliliğini orta düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Katılımcıların %57,05'i müfredatı yeterli bulduğunu ifade ederken, %20,44'ü bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Müfredatın yeterli olmadığını düşünen öğrencilerin oranı ise %22,51 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, bölüm müfredatının ders sayısı ve çeşitliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%70,50), Spor Bilimleri Fakültesi (%70,37) ve Fen Fakültesi (%61,69) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%25,63) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%25,20) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde müfredat yapısının gözden geçirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise müfredat yeterliliğine ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,71), Fen Bilimleri Enstitüsü (%77,78) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde müfredatın daha dengeli ve kapsamlı biçimde yapılandırıldığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, müfredatın öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 7'de sunulmaktadır.

**Tablo 7.** Bölüm Eğitim Müfredatı Ders Sayısı ve Çeşitliliğinin Yeterliliği

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum        | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 21 (11.41%)             | 22 (11.96%)         | 41 (22.28%)         | 68 (36.96%)         | 32 (17.39%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 13 (12.15%)             | 13 (12.15%)         | 15 (14.02%)         | 43 (40.19%)         | 23 (21.50%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 49 (13.57%)             | 42 (11.63%)         | 95 (26.32%)         | 128 (35.46%)        | 47 (13.02%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 22 (13.75%)             | 19 (11.88%)         | 23 (14.37%)         | 74 (46.25%)         | 22 (13.75%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 3 (11.11%)              | 1 (3.70%)           | 4 (14.81%)          | 9 (33.33%)          | 10 (37.04%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)               | 5 (8.20%)           | 11 (18.03%)         | 21 (34.43%)         | 22 (36.07%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 1 (3.70%)           | 4 (14.81%)          | 7 (25.93%)          | 14 (51.85%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 1 (16.67%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 1 (3.57%)               | 0 (0%)              | 3 (10.71%)          | 9 (32.14%)          | 15 (53.57%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)                 |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>112 (11.62%)</b>     | <b>105 (10.89%)</b> | <b>197 (20.44%)</b> | <b>362 (37.55%)</b> | <b>188 (19.50%)</b>    |

## 7. Alınan Eğitimin Kalitesi

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitede aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili yeterli bilgi ve donanımı kazandırdığına ilişkin algılarının orta-yüksek düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %58,09'u aldıkları eğitimin yeterli olduğunu ifade ederken, %22,82'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Alınan eğitimi yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %19,08 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, alınan eğitimin kalitesine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Fen Fakültesi (%67,29), Spor Bilimleri Fakültesi (%66,67) ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%65,58) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%24,37) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%20,11) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde eğitim çıktılarının öğrenciler tarafından algılanma biçimine yönelik iyileştirme alanları bulunduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise alınan eğitimin kalitesine ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,71), Fen Bilimleri Enstitüsü (%85,18) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%83,33) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde sunulan eğitimin daha yetkin ve hedef odaklı biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, eğitim süreçlerinin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 8'de sunulmaktadır.

**Tablo 8. Alınan Eğitimin Kalitesi**

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım   | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 23 (12.50%)             | 14 (7.61%)   | 38 (20.65%)  | 74 (40.22%)  | 35 (19.02%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 5 (4.67%)               | 8 (7.48%)    | 22 (20.56%)  | 46 (42.99%)  | 26 (24.30%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 49 (13.57%)             | 39 (10.80%)  | 107 (29.64%) | 124 (34.35%) | 42 (11.63%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 18 (11.25%)             | 12 (7.50%)   | 29 (18.12%)  | 78 (48.75%)  | 23 (14.37%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 3 (11.11%)              | 0 (0%)       | 6 (22.22%)   | 8 (29.63%)   | 10 (37.04%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 4 (6.56%)               | 4 (6.56%)    | 13 (21.31%)  | 19 (31.15%)  | 21 (34.43%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 0 (0%)                  | 2 (7.41%)    | 2 (7.41%)    | 11 (40.74%)  | 12 (44.44%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 0 (0%)       | 1 (16.67%)   | 3 (50.00%)   | 2 (33.33%)             |

|                                         |                     |                   |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 1 (3.57%)           | 1 (3.57%)         | 2 (7.14%)           | 9 (32.14%)          | 15 (53.57%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 0 (0%)              | 1 (50.00%)        | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>103 (10.68%)</b> | <b>81 (8.40%)</b> | <b>220 (22.82%)</b> | <b>373 (38.69%)</b> | <b>187 (19.40%)</b> |

### 8. Dersliklerin Fiziki Koşulları

Araştırma bulguları, öğrencilerin dersliklerin fiziki koşulları ve teknolojik altyapısına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %66,39'u dersliklerin aydınlatma, ısınma, temizlik ve teknolojik altyapı açısından yeterli olduğunu ifade ederken, %17,12'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Dersliklerin fiziki koşullarını yeterli bulmadığını belirten öğrencilerin oranı ise %16,50 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, dersliklerin fiziki koşullarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%72,13), Spor Bilimleri Fakültesi (%70,37) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (%67,04) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Fen Fakültesi'nde (%23,36) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%20,66) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde dersliklerin fiziki koşullarına yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise dersliklerin fiziki koşullarına ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,71), Fen Bilimleri Enstitüsü (%85,18) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kullanılan dersliklerin fiziki koşullarının daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, fiziki altyapının öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 9'da sunulmaktadır.

Tablo 9. Dersliklerin Fiziki Koşulları

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum      | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 25 (13.59%)             | 13 (7.07%)        | 31 (16.85%)         | 78 (42.39%)         | 37 (20.11%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 12 (11.21%)             | 13 (12.15%)       | 22 (20.56%)         | 37 (34.58%)         | 23 (21.50%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 28 (7.76%)              | 28 (7.76%)        | 63 (17.45%)         | 154 (42.66%)        | 88 (24.38%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 15 (9.38%)              | 11 (6.88%)        | 27 (16.88%)         | 75 (46.88%)         | 32 (20.00%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 2 (7.41%)               | 1 (3.70%)         | 5 (18.52%)          | 10 (37.04%)         | 9 (33.33%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 2 (3.28%)               | 5 (8.20%)         | 10 (16.39%)         | 23 (37.70%)         | 21 (34.43%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 0 (0%)                  | 1 (3.70%)         | 3 (11.11%)          | 12 (44.44%)         | 11 (40.74%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 1 (3.57%)               | 1 (3.57%)         | 2 (7.14%)           | 10 (35.71%)         | 14 (50.00%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 1 (50.00%)        | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (50.00%)             |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>85 (8.82%)</b>       | <b>74 (7.68%)</b> | <b>165 (17.12%)</b> | <b>401 (41.60%)</b> | <b>239 (24.79%)</b>    |

### 9. Fiziki Alanların (Tuvalet, Koridor, Bahçe Vb.) Temizlik ve Bakım Hizmetleri

Araştırma bulguları, öğrencilerin fiziki alanların (tuvalet, koridor, bahçe vb.) temizlik ve bakım hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %61,31'i bu hizmetleri yeterli bulduğunu ifade ederken, %18,26'sı bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Temizlik ve bakım hizmetlerini yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %20,44 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, fiziki alanların temizlik ve bakım hizmetlerine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Spor Bilimleri Fakültesi (%70,37), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%68,86) ve Edebiyat Fakültesi (%60,87) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Fen Fakültesi'nde (%28,03) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%24,37) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde temizlik ve bakım hizmetlerinin algılanan yeterliliğinin artırılmasına yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise fiziki alanların temizlik ve bakım hizmetlerine ilişkin algının genel olarak yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Fen Bilimleri Enstitüsü (%88,88), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%78,57) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kullanılan fiziki alanların temizlik ve bakım koşullarının daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 10'da sunulmaktadır.

**Tablo 10.** Fiziki Alanların (Tuvalet, Koridor, Bahçe Vb.) Temizlik ve Bakım Hizmetleri

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 25 (13.59%)             | 14 (7.61%)   | 33 (17.93%) | 75 (40.76%)  | 37 (20.11%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 14 (13.08%)             | 16 (14.95%)  | 21 (19.63%) | 34 (31.78%)  | 22 (20.56%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 37 (10.25%)             | 33 (9.14%)   | 75 (20.78%) | 131 (36.29%) | 85 (23.55%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 22 (13.75%)             | 17 (10.62%)  | 26 (16.25%) | 70 (43.75%)  | 25 (15.62%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 2 (7.41%)               | 2 (7.41%)    | 4 (14.81%)  | 11 (40.74%)  | 8 (29.63%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 4 (6.56%)               | 5 (8.20%)    | 10 (16.39%) | 20 (32.79%)  | 22 (36.07%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 0 (0%)                  | 1 (3.70%)    | 2 (7.41%)   | 12 (44.44%)  | 12 (44.44%)            |



|                                         |                     |                   |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü | 1 (16.67%)          | 0 (0%)            | 2 (33.33%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 1 (3.57%)           | 2 (7.14%)         | 3 (10.71%)          | 8 (28.57%)          | 14 (50.00%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 1 (50.00%)          | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>107 (11.10%)</b> | <b>90 (9.34%)</b> | <b>176 (18.26%)</b> | <b>363 (37.66%)</b> | <b>228 (23.65%)</b> |

### 10. Kütüphane Hizmetleri ve Kaynak Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin kütüphane hizmetleri ile eğitim-öğretim süreçlerinde kullanılan kaynakların yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %71,99'u kütüphane hizmetleri ve kaynakları yeterli bulduğunu ifade ederken, %15,98'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Kütüphane hizmetlerini ve kaynakları yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %12,03 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, kütüphane hizmetleri ve kaynak yeterliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%80,32), Fen Fakültesi (%76,63) ve Edebiyat Fakültesi (%71,74) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%15,00) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%13,05) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde kütüphane kaynaklarının çeşitliliği ve erişilebilirliğine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise kütüphane hizmetleri ve kaynak yeterliliğine ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%89,28), Fen Bilimleri Enstitüsü (%81,48) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kütüphane hizmetlerinin daha etkin ve yeterli biçimde algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 11'de sunulmaktadır.

**Tablo 11.** Kütüphane Hizmetleri ve Kaynak Yeterliliği

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum      | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 16 (8.70%)              | 8 (4.35%)         | 28 (15.22%)         | 85 (46.20%)         | 47 (25.54%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 5 (4.67%)               | 6 (5.61%)         | 14 (13.08%)         | 49 (45.79%)         | 33 (30.84%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 24 (6.65%)              | 20 (5.54%)        | 70 (19.39%)         | 159 (44.04%)        | 88 (24.38%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 15 (9.38%)              | 9 (5.62%)         | 23 (14.37%)         | 79 (49.38%)         | 34 (21.25%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 2 (7.41%)               | 0 (0%)            | 6 (22.22%)          | 8 (29.63%)          | 11 (40.74%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 1 (1.64%)               | 3 (4.92%)         | 8 (13.11%)          | 26 (42.62%)         | 23 (37.70%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 2 (7.41%)         | 2 (7.41%)           | 10 (37.04%)         | 12 (44.44%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 1 (16.67%)              | 1 (16.67%)        | 1 (16.67%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 1 (3.57%)               | 0 (0%)            | 2 (7.14%)           | 9 (32.14%)          | 16 (57.14%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 1 (50.00%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)                 |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>67 (6.95%)</b>       | <b>49 (5.08%)</b> | <b>154 (15.98%)</b> | <b>427 (44.29%)</b> | <b>267 (27.70%)</b>    |

### 11. Üniversite Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerinin Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerinin diğer hizmet alanlarına kıyasla daha düşük düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılımcıların %40,56'sı üniversitenin sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerini yeterli bulduğunu ifade ederken, %21,58'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Bu faaliyetleri yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %37,86 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Fen Fakültesi (%52,33) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%51,85) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%28,81) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%43,76) olumlu görüş oranlarının görece düşük düzeyde kalması, bu fakültelerde öğrencilerin kampüs içi sosyal ve kültürel etkinliklerden yeterince yararlanamadığına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%57,15), Fen Bilimleri Enstitüsü (%51,85) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%33,34) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü öğrencilerin bu faaliyetlere erişim ve katılım olanaklarını daha yeterli algıladığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, mevcut etkinliklerin lisansüstü öğrenci beklentileriyle daha fazla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 12'de sunulmaktadır.

**Tablo 12.** Üniversite Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerinin Yeterliliği

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|-------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 41 (22.28%)             | 27 (14.67%)  | 33 (17.93%) | 57 (30.98%) | 26 (14.13%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 19 (17.76%)             | 15 (14.02%)  | 17 (15.89%) | 31 (28.97%) | 25 (23.36%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 104 (28.81%)            | 69 (19.11%)  | 84 (23.27%) | 74 (20.50%) | 30 (8.31%)             |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 30 (18.75%)             | 23 (14.37%)  | 37 (23.12%) | 55 (34.38%) | 15 (9.38%)             |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 4 (14.81%)              | 2 (7.41%)    | 7 (25.93%)  | 5 (18.52%)  | 9 (33.33%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 8 (13.11%)              | 9 (14.75%)   | 13 (21.31%) | 12 (19.67%) | 19 (31.15%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 4 (14.81%)   | 8 (29.63%)  | 8 (29.63%)  | 6 (22.22%)             |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 3 (50.00%)              | 0 (0%)       | 1 (16.67%)  | 1 (16.67%)  | 1 (16.67%)             |

|                                         |                     |                     |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 3 (10.71%)          | 1 (3.57%)           | 8 (28.57%)          | 5 (17.86%)          | 11 (39.29%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 2 (100.00%)         | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>215 (22.30%)</b> | <b>150 (15.56%)</b> | <b>208 (21.58%)</b> | <b>248 (25.73%)</b> | <b>143 (14.83%)</b> |

## 12. Üniversitenin Sportif Olanaklarının Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin sportif olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin görece düşük düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılımcıların %42,84'ü üniversitenin sportif olanaklarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %25,73'ü bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Sportif olanakları yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %31,43 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, üniversitenin sportif olanaklarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimin Spor Bilimleri Fakültesi (%66,66) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%32,13) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%45,62) olumlu görüş oranlarının görece düşük düzeyde kalması, bu fakültelerde sportif altyapı ve erişim olanaklarının geliştirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise sportif olanaklara ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%64,28), Fen Bilimleri Enstitüsü (%48,15) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%33,34) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde sportif olanaklara erişimin daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, mevcut sportif altyapının lisansüstü öğrenci beklentileriyle daha fazla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 13'te sunulmaktadır.

**Tablo 13.** Üniversitenin Sportif Olanaklarının Yeterliliği

| Birimler                                          | Kesinlikle<br>Katılmıyorum | Katılmıyorum        | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle<br>Katılıyorum |
|---------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                      | 37 (20.11%)                | 23 (12.50%)         | 38 (20.65%)         | 61 (33.15%)         | 25 (13.59%)               |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                           | 18 (16.82%)                | 9 (8.41%)           | 26 (24.30%)         | 37 (34.58%)         | 17 (15.89%)               |
| Mühendislik ve Mimarlık<br>Fakültesi Dekanlığı    | 83 (22.99%)                | 57 (15.79%)         | 105 (29.09%)        | 86 (23.82%)         | 30 (8.31%)                |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi<br>Dekanlığı           | 28 (17.50%)                | 19 (11.88%)         | 40 (25.00%)         | 56 (35.00%)         | 17 (10.62%)               |
| Spor Bilimleri Fakültesi<br>Dekanlığı             | 3 (11.11%)                 | 1 (3.70%)           | 5 (18.52%)          | 9 (33.33%)          | 9 (33.33%)                |
| İktisadi ve İdari Bilimler<br>Fakültesi Dekanlığı | 7 (11.48%)                 | 8 (13.11%)          | 14 (22.95%)         | 13 (21.31%)         | 19 (31.15%)               |
| Fen Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü              | 1 (3.70%)                  | 2 (7.41%)           | 11 (40.74%)         | 7 (25.93%)          | 6 (22.22%)                |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü           | 2 (33.33%)                 | 0 (0%)              | 2 (33.33%)          | 1 (16.67%)          | 1 (16.67%)                |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü            | 2 (7.14%)                  | 2 (7.14%)           | 6 (21.43%)          | 9 (32.14%)          | 9 (32.14%)                |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü           | 1 (50.00%)                 | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              | 0 (0%)                    |
| Rektörlük                                         | 0 (0%)                     | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)               |
| <b>Genel</b>                                      | <b>182 (18.88%)</b>        | <b>121 (12.55%)</b> | <b>248 (25.73%)</b> | <b>279 (28.94%)</b> | <b>134 (13.90%)</b>       |

### 13. Üniversite Yemekhane Olanakları

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversite yemekhane olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %67,53'ü yemekhane olanaklarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %17,95'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Yemekhane olanaklarını yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %14,52 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, yemekhane olanaklarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi (%77,49), Fen Fakültesi (%73,84) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%70,37) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Edebiyat Fakültesi'nde (%17,39) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%16,07) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde yemekhane hizmetlerine ilişkin algının güçlendirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise yemekhane olanaklarına ilişkin algının orta-yüksek düzeyde olduğu dikkat çekmektedir. Fen Bilimleri Enstitüsü (%70,37), Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%66,66) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%57,14) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde yemekhane hizmetlerinin yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 14'te sunulmaktadır.

**Tablo 14.** Üniversite Yemekhane Olanakları

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 17 (9.24%)              | 15 (8.15%)   | 30 (16.30%) | 83 (45.11%)  | 39 (21.20%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 11 (10.28%)             | 5 (4.67%)    | 12 (11.21%) | 56 (52.34%)  | 23 (21.50%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 33 (9.14%)              | 25 (6.93%)   | 77 (21.33%) | 165 (45.71%) | 61 (16.90%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 10 (6.25%)              | 5 (3.12%)    | 21 (13.12%) | 87 (54.37%)  | 37 (23.12%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 2 (7.41%)               | 1 (3.70%)    | 5 (18.52%)  | 10 (37.04%)  | 9 (33.33%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 4 (6.56%)               | 4 (6.56%)    | 13 (21.31%) | 18 (29.51%)  | 22 (36.07%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 0 (0%)                  | 3 (11.11%)   | 5 (18.52%)  | 9 (33.33%)   | 10 (37.04%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 1 (16.67%)              | 0 (0%)       | 1 (16.67%)  | 2 (33.33%)   | 2 (33.33%)             |

|                                         |                   |                   |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 2 (7.14%)         | 1 (3.57%)         | 9 (32.14%)          | 6 (21.43%)          | 10 (35.71%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 1 (50.00%)        | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>81 (8.40%)</b> | <b>59 (6.12%)</b> | <b>173 (17.95%)</b> | <b>437 (45.33%)</b> | <b>214 (22.20%)</b> |

#### 14. Kampüse Sağlanan Toplu Taşıma Hizmetlerinin Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversite kampüsüne sağlanan toplu taşıma hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılımcıların %53,11'i kampüse sağlanan toplu taşıma hizmetlerini yeterli bulduğunu ifade ederken, %19,19'u bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Toplu taşıma hizmetlerini yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %27,70 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, kampüse sağlanan toplu taşıma hizmetlerine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Sağlık Bilimleri Fakültesi (%60,63) ve Edebiyat Fakültesi (%59,79) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%44,33) ve Fen Fakültesi'nde (%53,27) olumlu görüş oranlarının görece düşük düzeyde kalması, bu fakültelerde kampüse erişim olanaklarının geliştirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise toplu taşıma hizmetlerine ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%64,28), Fen Bilimleri Enstitüsü (%55,56) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kampüse erişimin daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, mevcut ulaşım olanaklarının lisansüstü öğrenci beklentileriyle daha fazla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 15'te sunulmaktadır.

**Tablo 15.** Kampüse Sağlanan Toplu Taşıma Hizmetlerinin Yeterliliği

| Birimler                                          | Kesinlikle<br>Katılmıyorum | Katılmıyorum        | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle<br>Katılıyorum |
|---------------------------------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                      | 28 (15.22%)                | 17 (9.24%)          | 29 (15.76%)         | 82 (44.57%)         | 28 (15.22%)               |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                           | 19 (17.76%)                | 11 (10.28%)         | 20 (18.69%)         | 33 (30.84%)         | 24 (22.43%)               |
| Mühendislik ve Mimarlık<br>Fakültesi Dekanlığı    | 67 (18.56%)                | 54 (14.96%)         | 80 (22.16%)         | 115 (31.86%)        | 45 (12.47%)               |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi<br>Dekanlığı           | 14 (8.75%)                 | 23 (14.37%)         | 26 (16.25%)         | 70 (43.75%)         | 27 (16.88%)               |
| Spor Bilimleri Fakültesi<br>Dekanlığı             | 4 (14.81%)                 | 2 (7.41%)           | 5 (18.52%)          | 8 (29.63%)          | 8 (29.63%)                |
| İktisadi ve İdari Bilimler<br>Fakültesi Dekanlığı | 7 (11.48%)                 | 8 (13.11%)          | 11 (18.03%)         | 17 (27.87%)         | 18 (29.51%)               |
| Fen Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü              | 1 (3.70%)                  | 5 (18.52%)          | 6 (22.22%)          | 7 (25.93%)          | 8 (29.63%)                |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü           | 0 (0%)                     | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)                |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü            | 3 (10.71%)                 | 1 (3.57%)           | 6 (21.43%)          | 10 (35.71%)         | 8 (28.57%)                |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü           | 2 (100.00%)                | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)                    |
| Rektörlük                                         | 0 (0%)                     | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)               |
| <b>Genel</b>                                      | <b>145 (15.04%)</b>        | <b>122 (12.66%)</b> | <b>185 (19.19%)</b> | <b>343 (35.58%)</b> | <b>169 (17.53%)</b>       |

### 15. Kampüs Alanı ve İçerisindeki Yaşam Alanlarının Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin kampüs alanı ve kampüs içerisindeki yaşam alanlarının yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumsuz yönde yoğunlaştığını göstermektedir. Katılımcıların %43,88'i kampüs alanı ve yaşam alanlarını yeterli bulmadığını ifade ederken, %18,05'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Kampüs alanı ve içerisindeki yaşam alanlarını yeterli bulan öğrencilerin oranı ise %38,07 düzeyindedir.



Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, kampüs alanı ve yaşam alanlarının yeterliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Spor Bilimleri Fakültesi (%48,15) ve Edebiyat Fakültesi (%45,11) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%52,36) ve Fen Fakültesi'nde (%48,59) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının yüksek olması, bu fakültelerde kampüs içi sosyal ve fiziksel yaşam alanlarının geliştirilmesine yönelik belirgin bir iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise kampüs alanı ve yaşam alanlarına ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%60,71), Fen Bilimleri Enstitüsü (%51,85) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kampüs yaşamına ilişkin beklentilerin daha iyi karşılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, kampüs olanaklarının lisansüstü öğrenciler tarafından daha yeterli algılandığını ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 16'da sunulmaktadır.

**Tablo 16.** Kampüs Alanı ve İçerisindeki Yaşam Alanlarının Yeterliliği

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|-------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 50 (27.17%)             | 22 (11.96%)  | 29 (15.76%) | 61 (33.15%) | 22 (11.96%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 38 (35.51%)             | 14 (13.08%)  | 14 (13.08%) | 24 (22.43%) | 17 (15.89%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 132 (36.57%)            | 57 (15.79%)  | 71 (19.67%) | 70 (19.39%) | 31 (8.59%)             |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 45 (28.12%)             | 18 (11.25%)  | 30 (18.75%) | 51 (31.87%) | 16 (10.00%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 7 (25.93%)              | 2 (7.41%)    | 5 (18.52%)  | 5 (18.52%)  | 8 (29.63%)             |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 9 (14.75%)              | 12 (19.67%)  | 13 (21.31%) | 9 (14.75%)  | 18 (29.51%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 7 (25.93%)   | 5 (18.52%)  | 6 (22.22%)  | 8 (29.63%)             |

|                                         |                     |                     |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü | 2 (33.33%)          | 0 (0%)              | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          | 1 (16.67%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 4 (14.29%)          | 1 (3.57%)           | 6 (21.43%)          | 8 (28.57%)          | 9 (32.14%)          |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 2 (100.00%)         | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>290 (30.08%)</b> | <b>133 (13.80%)</b> | <b>174 (18.05%)</b> | <b>236 (24.48%)</b> | <b>131 (13.59%)</b> |

## 16. Üniversitenin İnternet Erişim Olanakları

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin internet erişim olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %68,26'sı üniversitenin internet erişim olanaklarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %16,08'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. İnternet erişim olanaklarını yetersiz bulan öğrencilerin oranı ise %15,67 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, internet erişim olanaklarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (%72,30), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%68,12) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%66,67) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Edebiyat Fakültesi'nde (%21,74) ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde (%19,68) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece yüksek olması, bu fakültelerde internet altyapısının güçlendirilmesine yönelik iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise internet erişim olanaklarına ilişkin memnuniyet düzeyinin fakültelere kıyasla daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Fen Bilimleri Enstitüsü (%81,48), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%78,57) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksekliği, lisansüstü düzeyde internet altyapısının daha yeterli ve işlevsel algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, internet erişimine ilişkin beklentilerin büyük ölçüde karşılandığını ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 17'de sunulmaktadır.

**Tablo 17.** Üniversitenin İnternet Erişim Olanakları

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum      | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 22 (11.96%)             | 18 (9.78%)        | 30 (16.30%)         | 83 (45.11%)         | 31 (16.85%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 11 (10.28%)             | 9 (8.41%)         | 19 (17.76%)         | 38 (35.51%)         | 30 (28.04%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 27 (7.48%)              | 18 (4.99%)        | 55 (15.24%)         | 168 (46.54%)        | 93 (25.76%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 13 (8.12%)              | 13 (8.12%)        | 25 (15.62%)         | 69 (43.12%)         | 40 (25.00%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 1 (3.70%)               | 1 (3.70%)         | 7 (25.93%)          | 8 (29.63%)          | 10 (37.04%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 5 (8.20%)               | 7 (11.48%)        | 9 (14.75%)          | 16 (26.23%)         | 24 (39.34%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 0 (0%)                  | 2 (7.41%)         | 3 (11.11%)          | 12 (44.44%)         | 10 (37.04%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 1 (16.67%)        | 2 (33.33%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 2 (7.14%)               | 0 (0%)            | 4 (14.29%)          | 9 (32.14%)          | 13 (46.43%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 1 (50.00%)              | 0 (0%)            | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              | 0 (0%)                 |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>82 (8.51%)</b>       | <b>69 (7.16%)</b> | <b>155 (16.08%)</b> | <b>404 (41.91%)</b> | <b>254 (26.35%)</b>    |

### 17. Öğrenim Görülen Bölümden ve Programdan Memnuniyet

Araştırma bulguları, öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüm ve programlara ilişkin memnuniyet düzeylerinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %67,02'si bölüm veya programından memnun olduğunu belirtirken, %18,78'i bu konuda kararsız kaldığını ifade etmiştir. Öğrenim gördüğü bölüm veya programdan memnun olmadığını belirten öğrencilerin oranı ise %14,22 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, bölüm ve program memnuniyetine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Fen Fakültesi (%79,44), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%70,50), Edebiyat Fakültesi (%68,48) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%66,67) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%17,50) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%16,06) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde program içeriklerinin ve öğrenci beklentileriyle uyumun güçlendirilmesine yönelik iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise bölüm ve program memnuniyetinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Fen Bilimleri Enstitüsü (%85,18), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%82,14) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksekliği, lisansüstü düzeyde program yapılarının ve akademik yönlendirmenin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, program memnuniyetinin kurumsal düzeyde güçlü bir görünüm sergilediğini ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 18'de sunulmaktadır.

**Tablo 18.** Öğrenim Görülen Bölümden ve Programdan Memnuniyet

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım  | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 19 (10.33%)             | 9 (4.89%)    | 30 (16.30%) | 89 (48.37%)  | 37 (20.11%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 4 (3.74%)               | 6 (5.61%)    | 12 (11.21%) | 54 (50.47%)  | 31 (28.97%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 26 (7.20%)              | 32 (8.86%)   | 83 (22.99%) | 165 (45.71%) | 55 (15.24%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 17 (10.62%)             | 11 (6.88%)   | 29 (18.12%) | 80 (50.00%)  | 23 (14.37%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 1 (3.70%)               | 2 (7.41%)    | 6 (22.22%)  | 8 (29.63%)   | 10 (37.04%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 4 (6.56%)               | 3 (4.92%)    | 11 (18.03%) | 21 (34.43%)  | 22 (36.07%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 0 (0%)       | 3 (11.11%)  | 6 (22.22%)   | 17 (62.96%)            |

|                                         |                   |                   |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 3 (50.00%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 1 (3.57%)         | 0 (0%)            | 4 (14.29%)          | 8 (28.57%)          | 15 (53.57%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 1 (50.00%)        | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)            | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>74 (7.68%)</b> | <b>63 (6.54%)</b> | <b>181 (18.78%)</b> | <b>433 (44.92%)</b> | <b>213 (22.10%)</b> |

### 18. Üniversiteden Genel Memnuniyet

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversiteden genel memnuniyet düzeylerinin orta-yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %60,69'u üniversiteden genel olarak memnun olduğunu ifade ederken, %23,03'ü bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Üniversiteden genel olarak memnun olmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %16,28 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, genel memnuniyete ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%77,04), Spor Bilimleri Fakültesi (%70,37), Fen Fakültesi (%67,29) ve Edebiyat Fakültesi (%62,50) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%20,22) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%17,50) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde öğrencilerin kurumsal deneyimlerine yönelik algının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise üniversiteden genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,71), Fen Bilimleri Enstitüsü (%81,49) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranları, lisansüstü düzeyde üniversiteye yönelik genel algının güçlü olduğunu göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, üniversitenin sunduğu akademik ve idari olanakların lisansüstü öğrenciler açısından yüksek düzeyde karşılık bulduğunu ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 19'da sunulmaktadır.

**Tablo 19.** Üniversiteden Genel Memnuniyet

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum      | Kararsızım          | Katılıyorum         | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 17 (9.24%)              | 13 (7.07%)        | 39 (21.20%)         | 84 (45.65%)         | 31 (16.85%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 8 (7.48%)               | 5 (4.67%)         | 22 (20.56%)         | 45 (42.06%)         | 27 (25.23%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 30 (8.31%)              | 43 (11.91%)       | 107 (29.64%)        | 141 (39.06%)        | 40 (11.08%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 17 (10.62%)             | 11 (6.88%)        | 32 (20.00%)         | 78 (48.75%)         | 22 (13.75%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 2 (7.41%)               | 2 (7.41%)         | 4 (14.81%)          | 7 (25.93%)          | 12 (44.44%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 4 (6.56%)               | 1 (1.64%)         | 9 (14.75%)          | 24 (39.34%)         | 23 (37.70%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 0 (0%)            | 4 (14.81%)          | 7 (25.93%)          | 15 (55.56%)            |
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü           | 0 (0%)                  | 1 (16.67%)        | 2 (33.33%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)             |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü            | 1 (3.57%)               | 0 (0%)            | 3 (10.71%)          | 10 (35.71%)         | 14 (50.00%)            |
| Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü           | 1 (50.00%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 1 (50.00%)          | 0 (0%)                 |
| Rektörlük                                      | 0 (0%)                  | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)            |
| <b>Genel</b>                                   | <b>81 (8.40%)</b>       | <b>76 (7.88%)</b> | <b>222 (23.03%)</b> | <b>398 (41.29%)</b> | <b>187 (19.40%)</b>    |

### 19. Üniversitenin Çevreye Tavsiye Edilmesi

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversiteyi veya öğrenim gördükleri bölümü çevrelerine tavsiye etme eğilimlerinin orta düzeyin üzerinde olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %53,63'ü üniversiteyi veya bölümünü çevresindeki kişilere tavsiye edeceğini ifade ederken, %25,00'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Üniversiteyi veya bölümünü çevresine tavsiye etmeyeceğini ifade eden öğrencilerin oranı ise %21,37 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, üniversitenin çevreye tavsiye edilmesine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Spor Bilimleri Fakültesi (%66,66), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%65,58), Fen Fakültesi (%62,62) ve Edebiyat Fakültesi (%58,15) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%24,38) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde (%23,75) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde öğrenci deneyimine ilişkin algının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise üniversitenin çevreye tavsiye edilme düzeyinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü (%82,14), Fen Bilimleri Enstitüsü (%81,49) ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%50,00) için hesaplanan olumlu görüş oranları, lisansüstü düzeyde üniversiteye yönelik genel algının güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde düşük düzeyde kalması, üniversitenin akademik ve kurumsal yapısının lisansüstü öğrenciler nezdinde güçlü bir tavsiye potansiyeli oluşturduğunu göstermektedir. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 20'de sunulmaktadır.

**Tablo 20.** Üniversitenin Çevreye Tavsiye Edilmesi

| Birimler                                       | Kesinlikle Katılmıyorum | Katılmıyorum | Kararsızım   | Katılıyorum  | Kesinlikle Katılıyorum |
|------------------------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
| Edebiyat Fakültesi Dekanlığı                   | 27 (14.67%)             | 14 (7.61%)   | 36 (19.57%)  | 73 (39.67%)  | 34 (18.48%)            |
| Fen Fakültesi Dekanlığı                        | 9 (8.41%)               | 8 (7.48%)    | 23 (21.50%)  | 46 (42.99%)  | 21 (19.63%)            |
| Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı    | 43 (11.91%)             | 45 (12.47%)  | 116 (32.13%) | 115 (31.86%) | 42 (11.63%)            |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı           | 23 (14.37%)             | 15 (9.38%)   | 43 (26.88%)  | 60 (37.50%)  | 19 (11.88%)            |
| Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı             | 3 (11.11%)              | 2 (7.41%)    | 4 (14.81%)   | 6 (22.22%)   | 12 (44.44%)            |
| İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı | 4 (6.56%)               | 4 (6.56%)    | 13 (21.31%)  | 18 (29.51%)  | 22 (36.07%)            |
| Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü              | 1 (3.70%)               | 2 (7.41%)    | 2 (7.41%)    | 7 (25.93%)   | 15 (55.56%)            |

|                                         |                     |                   |                     |                     |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Sağlık Bilimleri Enstitüsü<br>Müdürlüğü | 0 (0%)              | 2 (33.33%)        | 1 (16.67%)          | 1 (16.67%)          | 2 (33.33%)          |
| Sosyal Bilimler Enstitüsü<br>Müdürlüğü  | 1 (3.57%)           | 2 (7.14%)         | 2 (7.14%)           | 7 (25.00%)          | 16 (57.14%)         |
| Yabancı Diller Yüksekokulu<br>Müdürlüğü | 1 (50.00%)          | 0 (0%)            | 1 (50.00%)          | 0 (0%)              | 0 (0%)              |
| Rektörlük                               | 0 (0%)              | 0 (0%)            | 0 (0%)              | 0 (0%)              | 1 (100.00%)         |
| <b>Genel</b>                            | <b>112 (11.62%)</b> | <b>94 (9.75%)</b> | <b>241 (25.00%)</b> | <b>333 (34.54%)</b> | <b>184 (19.09%)</b> |

## 20. Açık Uçlu Görüşler ve Öneriler

Anket kapsamında öğrencilere “Belirtmek istediğiniz diğer hususları aşağıdaki metin kutusuna yazabilirsiniz.” başlıklı açık uçlu bir soru da yöneltilmiştir. Bu soru zorunlu olmadığından katılımcıların tamamı yanıt vermemiştir, toplam 1805 öğrenciden 137’si bu alana bir metin girmiş, bunlardan 123’ü değerlendirilebilir nitelikte bir görüş veya öneri içermektedir. Bu 123 yanıtın 20’si üniversiteye ilişkin belirtecek özel bir hususları olmadığını (ör. “Yok”, “Bilmiyorum”) ifade ederken, 99’u belirli bir konuya ilişkin somut görüş, şikâyet veya öneri niteliği taşımaktadır. Bu bölümde söz konusu 99 yanıt, öne çıkan temalar itibarıyla sınıflandırılarak özetlenmiştir; bir yanıt birden fazla temaya değinebildiğinden temalara ilişkin toplam değinme sayısı 99’u aşabilmektedir. Bu yanıtların anket katılımcılarının yalnızca küçük ve kendiliğinden oluşmuş bir alt kümesini oluşturduğu göz önünde bulundurularak, bulguların temkinli yorumlanması gerekmektedir.

Yapılan tematik değerlendirmede, öğrenci görüşlerinin en yoğun biçimde yoğunlaştığı üç alan; öğretim elemanlarının tutum, davranış ve not/değerlendirme adaletine ilişkin hususlar (%25,3), kampüsün sosyal, kültürel ve yaşam alanı olanaklarının yetersizliği (%24,2) ve sınav sistemi ile ölçme-değerlendirme uygulamalarına, özellikle muafiyet ve bütünleme sınavı taleplerine ilişkin hususlar (%22,2) olarak öne çıkmaktadır. Öğretim elemanı tutumuna ilişkin görüşlerde, notlandırmada adil davranılmadığı algısı, öğrenci-öğretim elemanı iletişimde yaşanan güçlükler ve bazı derslerde yaşanan iletişim sorunları öne çıkan konular arasındadır. Sınav sistemine ilişkin görüşlerin büyük bölümü, mevcut iki vizeli sistem yerine bütünleme sınavı uygulamasına geçilmesi ve muafiyet uygulamalarındaki mağduriyetlerin giderilmesi talebinde yoğunlaşmaktadır. Kampüs yaşamına ilişkin görüşlerde ise sosyalleşme alanlarının, kafe/oturma alanlarının ve sosyal-kültürel etkinliklerin yetersizliği tekrarlayan bir tema olarak



dikkat çekmektedir. Bu üç ana temanın yanı sıra idari süreçler (danışmanlık, Erasmus, staj ve çift anadal uygulamaları), müfredat ve ders çeşitliliği, yemekhane/kantin hizmetleri, fiziki altyapı ve laboratuvar koşulları, temizlik, kütüphane, ulaşım ve güvenlik konularında da sayıca daha az ancak tekrar eden görüşler iletilmiştir. Yanıtların küçük bir kısmında (%3,0) ise üniversiteye veya öğretim elemanlarına yönelik açık teşekkür ve olumlu geri bildirim yer almaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılım Tablo 21’de sunulmaktadır.

**Tablo 21.** Açık Uçlu Sorudaki Öğrenci Görüşlerinin Tematik Dağılımı (n=99)

| Tema                                                               | Değinme Sayısı | Oran (%) |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|----------|
| Öğretim elemanı tutum, davranış ve değerlendirme adaleti           | 25             | 25,3     |
| Sosyal, kültürel ve kampüs yaşam alanları                          | 24             | 24,2     |
| Sınav sistemi, ölçme-değerlendirme ve muafiyet/bütünleme talepleri | 22             | 22,2     |
| İdari süreçler, danışmanlık, Erasmus/ÇAP/staj                      | 10             | 10,1     |
| Müfredat ve ders çeşitliliği/içeriği                               | 9              | 9,1      |
| Yemekhane ve kantin hizmetleri                                     | 8              | 8,1      |
| Fiziki altyapı, derslik ve laboratuvar koşulları                   | 8              | 8,1      |
| Temizlik ve hijyen                                                 | 4              | 4,0      |
| Kütüphane kaynak ve hizmetleri                                     | 3              | 3,0      |
| Ulaşım ve kampüse erişim                                           | 3              | 3,0      |
| Olumlu geri bildirim / teşekkür                                    | 3              | 3,0      |
| Güvenlik                                                           | 2              | 2,0      |

Öne çıkan temalara ilişkin öğrenci görüşlerinden kimlik bilgisi içermeyecek ve genelleştirilerek özetlenmiş bazı örnekler şu şekildedir: öğretim elemanı tutumu başlığında, bazı derslerde notlandırmanın öğrenciden öğrenciye tutarsız uygulandığı ve geri bildirim taleplerinin karşılıksız kaldığı yönünde görüşler iletilmiştir; sınav sistemi başlığında, mevcut “1. vize – 2. vize” uygulamasının “1 vize – 1 final – 1 bütünleme” şeklinde değiştirilmesi ve muafiyet uygulamalarındaki mağduriyetlerin giderilmesi talep edilmiştir; kampüs yaşamı başlığında ise öğrencilerin ders aralarında vakit geçirebilecekleri kafe/oturma alanlarının ve sosyal-kültürel etkinliklerin (konser, şenlik vb.) yetersiz olduğu ifade edilmiştir.

## SONUÇ

2025-2026 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılı öğrenci memnuniyet anketinden elde edilen bulgular incelendiğinde; yöneticilerin öğrenci sorun ve önerilerine yaklaşımları, idari personelin tutum ve davranışları, öğrencilerin görüş ve önerilerini ilgili birimlere iletebilme düzeyleri, akademik danışmanlık ilişkileri, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yeterlilikleri, bölüm müfredatlarının ders sayısı ve çeşitliliği, alınan eğitimin kalitesi, kütüphane hizmetleri, fiziki alanların temizlik ve bakım durumu, dersliklerin fiziki koşulları ile internet erişim olanakları gibi temel alanlarda öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Bu bulgular, üniversitenin akademik ve idari işleyişine ilişkin temel süreçlerin öğrenciler tarafından olumlu algılandığını göstermektedir.

Buna karşılık, kampüse sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin yeterliliği, kampüs alanı ve içerisindeki yaşam alanları, üniversitenin sportif olanakları ile sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin yeterliliği başlıklarında görece daha yüksek düzeyde memnuniyetsizlik oranlarının bulunduğu tespit edilmiştir. Bu alanlar, öğrenci deneyimini doğrudan etkileyen ve kurumsal iyileştirme çalışmalarında önceliklendirilmesi gereken başlıca gelişim alanları olarak öne çıkmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin hem öğrenim gördükleri bölüm ve programlardan hem de üniversiteden genel memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu; bununla birlikte üniversitenin çevreye tavsiye edilme eğiliminin de bu olumlu algıyı destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgular, Erzurum Teknik Üniversitesi'nin akademik ve idari hizmetlerde güçlü bir kurumsal yapıya sahip olduğunu ortaya koyarken, kampüs yaşamına ve öğrenci sosyal deneyimine yönelik alanlarda yapılacak iyileştirmelerin üniversitenin genel memnuniyet düzeyini daha da artırabileceğine işaret etmektedir.

Ankette yer alan açık uçlu soruya verilen yanıtların niteliksel değerlendirmesi, yukarıdaki bulgularla büyük ölçüde örtüşen bir tabloya işaret etmektedir: öğrenciler en çok öğretim elemanı tutum ve değerlendirme adaleti, sınav sistemi/muafiyet-bütünleme uygulamaları ile kampüsün sosyal ve kültürel yaşam alanlarının yetersizliği konularında görüş bildirmiştir. Sayıca az ancak katılımcıların kendi ifadeleriyle iletilmiş olması bakımından bu görüşler, nicel bulgularla birlikte değerlendirildiğinde kurumsal iyileştirme çalışmalarına yön verebilecek tamamlayıcı bir kaynak niteliği taşımaktadır.