



2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR YARIYILI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ RAPORU

**Erzurum Teknik Üniversitesi
Veri Yönetimi Koordinatörlüğü**

İçindekiler

GİRİŞ	2
1. Yöneticilerin Öğrenci Sorun ve Önerilerine Karşı Olumlu Tutumları	2
2. İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutum ve Davranışları.....	4
3. Öğrencilerin Görüş ve Önerilerinin İlgili Birimlerle İletebilmesi.....	5
4. Öğrenci Akademik Danışman İlişkisi	7
5. Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyet Yeterliliği	8
6. Bölüm Eğitim Müfredatı Ders Sayısı ve Çeşitliliğinin Yeterliliği.....	10
7. Alınan Eğitimin Kalitesi.....	11
8. Dersliklerin Fiziki Koşulları.....	13
9. Fiziki Alanların (Tuvalet, Koridor, Bahçe Vb.) Temizlik ve Bakım Hizmetleri	14
10. Kütüphane Hizmetleri ve Kaynak Yeterliliği	16
11. Üniversite Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerinin Yeterliliği.....	17
12. Üniversitenin Sportif Olanaklarının Yeterliliği	19
13. Üniversite Yemekhane Olanakları.....	20
14. Kampüse Sağlanan Toplu Taşıma Hizmetlerinin Yeterliliği	21
15. Kampüs Alanı ve İçerisindeki Yaşam Alanlarının Yeterliliği.....	23
16. Üniversitenin İnternet Erişim Olanakları	24
17. Öğrenim Görülen Bölümden ve Programdan Memnuniyet	26
18. Üniversiteden Genel Memnuniyet.....	27
19. Üniversitenin Çevreye Tavsiye Edilmesi	29
SONUÇ	30

GİRİŞ

2024–2025 bahar döneminde uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketi, kurumsal hizmetler ve eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci algılarını ortaya koyan önemli bir geri bildirim kaynağıdır. Toplam 3888 yanıtın kontrol sorusu ile elenmesi sonucunda 1719 geçerli değerlendirme analiz edilmiştir; bu da genel geçerlilik oranının %44 olduğunu göstermektedir.

Tablo 1’ye göre geçerli değerlendirme oranları birimler arasında belirgin biçimde farklılaşmaktadır. En yüksek geçerlilik oranları Fen Fakültesi (%55) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (%54) ile dikkat çekerken, Spor Bilimleri Fakültesi (%25) en düşük oranı göstermiştir. Geçerli değerlendirme sayısı açısından en büyük katkı Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (559), Edebiyat Fakültesi (365) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi (310) birimlerinden gelmiştir. Bu dağılım, analiz sonuçlarının özellikle yüksek katılım sağlayan birimlerde daha güçlü temsiliyete sahip olduğunu; düşük geçerlilik oranına sahip birimlerde ise bulguların temkinli yorumlanması gerektiğini düşündürmektedir.

Tablo 1. Birimlerin Geçerli Değerlendirme Sayıları

Birim	Değerlendirme Sayısı	Geçerli Değerlendirme Sayısı	Geçerli Değerlendirme Oranı
Edebiyat Fakültesi	1054	365	0.35
Fen Fakültesi	314	174	0.55
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	236	91	0.39
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	1028	559	0.54
Sağlık Bilimleri Fakültesi	628	310	0.49
Spor Bilimleri Fakültesi	270	69	0.25
Fen Bilimleri Enstitüsü	169	76	0.45
Sosyal Bilimler Enstitüsü	112	41	0.37
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	69	31	0.45
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	2	1	0.50
Rektörlük	6	2	0.33
Toplam	3888	1719	0.44

1. Yöneticilerin Öğrenci Sorun ve Önerilerine Karşı Olumlu Tutumları

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün birim yöneticilerinin öğrenci sorun ve önerilerine karşı genel olarak olumlu bir tutum sergilediğini düşündüğünü

göstermektedir. Katılımcıların %64,10'u yöneticilerin öğrenci geri bildirimlerine açık ve yapıcı yaklaştığını ifade ederken, %20,01'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Olumsuz değerlendirmelerin oranı ise %15,88 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, yöneticilerin öğrenci sorun ve önerilerine karşı tutumuna ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%71,43), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%70,64), Spor Bilimleri Fakültesi (%69,56) ve Fen Fakültesi (%68,40) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%20,21) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%18,91) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde yönetsel iletişim ve öğrenci geri bildirim süreçlerinin algılanış biçiminde iyileştirmeye açık alanlar bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,78), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%90,25) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%78,95) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde yönetsel erişilebilirliğin ve geri bildirim süreçlerinin daha etkin algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde yok denecek düzeyde kalması, yönetsel uygulamaların öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 2'de sunulmaktadır.

Tablo 2. Yöneticilerin Öğrenci Sorun ve Önerilerine Karşı Olumlu Tutumları

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	35 (%9,59)	34 (%9,32)	77 (%21,10)	122 (%33,42)	97 (%26,58)
Fen Fakültesi Dekanlığı	10 (%5,75)	17 (%9,77)	28 (%16,09)	67 (%38,51)	52 (%29,89)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	72 (%12,88)	41 (%7,33)	144 (%25,76)	214 (%38,28)	88 (%15,74)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	20 (%6,45)	10 (%3,23)	61 (%19,68)	122 (%39,35)	97 (%31,29)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	8 (%11,59)	4 (%5,80)	9 (%13,04)	24 (%34,78)	24 (%34,78)

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	6 (%6,59)	6 (%6,59)	14 (%15,38)	34 (%37,36)	31 (%34,07)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	4 (%5,26)	2 (%2,63)	10 (%13,16)	26 (%34,21)	34 (%44,74)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	5 (%16,13)	25 (%80,65)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	3 (%7,32)	1 (%2,44)	0 (%0,00)	13 (%31,71)	24 (%58,54)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)
Genel	158 (%9,19)	115 (%6,69)	344 (%20,01)	628 (%36,53)	474 (%27,57)

2. İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutum ve Davranışları

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün idari personelin kendilerine yönelik tutum ve davranışlarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Öğrencilerin %65,44'ü idari personelin tutum ve davranışlarını olumlu değerlendirirken, %20,07'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranı ise %14,49 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, idari personelin tutum ve davranışlarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%73,63), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%73,23), Spor Bilimleri Fakültesi (%71,01) ve Fen Fakültesi (%67,82) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%19,32) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%15,89) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde idari hizmet süreçlerine ilişkin algının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise idari personele yönelik memnuniyet düzeylerinin fakültelere kıyasla daha yüksek olduğu görülmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,77), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%82,92) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%80,26) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde idari hizmetlerin daha erişilebilir ve etkin algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, idari personelin öğrenciyle kurduğu iletişimin

beklentilerle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 3’de sunulmaktadır.

Tablo 3. İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutum ve Davranışları

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	32 (%8,77)	26 (%7,12)	76 (%20,82)	135 (%36,99)	96 (%26,30)
Fen Fakültesi Dekanlığı	9 (%5,17)	14 (%8,05)	33 (%18,97)	69 (%39,66)	49 (%28,16)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	64 (%11,45)	44 (%7,87)	145 (%25,94)	218 (%39,00)	88 (%15,74)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	17 (%5,48)	10 (%3,23)	56 (%18,06)	134 (%43,23)	93 (%30,00)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	8 (%11,59)	4 (%5,80)	8 (%11,59)	23 (%33,33)	26 (%37,68)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	7 (%7,69)	5 (%5,49)	12 (%13,19)	36 (%39,56)	31 (%34,07)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	5 (%6,58)	0 (%0,00)	10 (%13,16)	30 (%39,47)	31 (%40,79)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	7 (%22,58)	23 (%74,19)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%4,88)	2 (%4,88)	3 (%7,32)	8 (%19,51)	26 (%63,41)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	144 (%8,38)	105 (%6,11)	345 (%20,07)	660 (%38,39)	465 (%27,05)

3. Öğrencilerin Görüş ve Önerilerinin İlgili Birimlerle İletebilmesi

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün görüş ve önerilerini ilgili birimlere iletebildiğini düşündüğünü göstermektedir. Katılımcıların %67,48’i bu konuda olumlu görüş bildirirken, %19,95’i kararsız kaldığını ifade etmiştir. Görüş ve önerilerini ilgili birimlere iletemediğini belirten öğrencilerin oranı ise %12,57 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, görüş ve önerilerin ilgili birimlere iletebilmesine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%76,92), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%73,23), Fen Fakültesi (%71,27) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%71,01) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%16,99) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%14,24) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde geri bildirim kanallarının görünürlüğü ve etkililiğinin artırılmasına ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise öğrencilerin görüş ve önerilerini iletebilme algılarının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,77), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,37) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%77,63) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde geri bildirim mekanizmalarının daha erişilebilir ve işlevsel biçimde algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, yönetsel iletişim kanallarının öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 4'te sunulmaktadır.

Tablo 4. Öğrencilerin Görüş ve Önerilerinin İlgili Birimlerle İletilebilmesi

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	31 (%8,49)	21 (%5,75)	76 (%20,82)	136 (%37,26)	101 (%27,67)
Fen Fakültesi Dekanlığı	8 (%4,60)	11 (%6,32)	31 (%17,82)	72 (%41,38)	52 (%29,89)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	61 (%10,91)	34 (%6,08)	137 (%24,51)	231 (%41,32)	96 (%17,17)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	17 (%5,48)	9 (%2,90)	57 (%18,39)	126 (%40,65)	101 (%32,58)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	7 (%10,14)	4 (%5,80)	9 (%13,04)	26 (%37,68)	23 (%33,33)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	5 (%5,49)	4 (%4,40)	12 (%13,19)	37 (%40,66)	33 (%36,26)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	1 (%1,32)	14 (%18,42)	28 (%36,84)	31 (%40,79)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)

Sağlık Bilimleri Enstitüsü					
Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	7 (%22,58)	23 (%74,19)
Sosyal Bilimler Enstitüsü					
Müdürlüğü	1 (%2,44)	0 (%0,00)	5 (%12,20)	10 (%24,39)	25 (%60,98)
Yabancı Diller Yüksekokulu					
Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	132 (%7,68)	84 (%4,89)	343 (%19,95)	673 (%39,15)	487 (%28,33)

4. Öğrenci Akademik Danışman İlişkisi

Araştırma bulguları, öğrencilerin akademik danışmanlarının iletişime açıklık düzeyi ve yardımcı olma çabasını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Katılımcıların %67,54'ü danışman-öğrenci ilişkisini yeterli bulduğunu belirtirken, %18,73'ü bu konuda kararsız kaldığını ifade etmiştir. Danışmanıyla kurduğu ilişkiyi yeterli bulmadığını belirten öğrencilerin oranı ise %13,73 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, akademik danışman ilişkisinden duyulan memnuniyetin en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi (%73,23), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%71,42), Spor Bilimleri Fakültesi (%71,01) ve Fen Fakültesi (%65,52) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%16,64) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%15,61) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde akademik danışmanlık süreçlerinin etkililiğinin artırılmasına yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise akademik danışman-öğrenci ilişkisinin oldukça yüksek düzeyde olumlu algılandığı dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,77), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%92,68) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%88,16) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde akademik danışmanlık hizmetlerinin daha erişilebilir ve işlevsel biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde yok denecek düzeyde kalması, danışmanlık uygulamalarının öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 5'te sunulmaktadır.

Tablo 5. Öğrenci Akademik Danışman İlişkisi

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	39 (%10,68)	18 (%4,93)	69 (%18,90)	129 (%35,34)	110 (%30,14)
Fen Fakültesi Dekanlığı	12 (%6,90)	18 (%10,34)	30 (%17,24)	55 (%31,61)	59 (%33,91)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	63 (%11,27)	30 (%5,37)	136 (%24,33)	183 (%32,74)	147 (%26,30)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	21 (%6,77)	10 (%3,23)	52 (%16,77)	128 (%41,29)	99 (%31,94)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	6 (%8,70)	4 (%5,80)	10 (%14,49)	24 (%34,78)	25 (%36,23)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	8 (%8,79)	4 (%4,40)	14 (%15,38)	33 (%36,26)	32 (%35,16)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	0 (%0,00)	7 (%9,21)	19 (%25,00)	48 (%63,16)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	4 (%12,90)	26 (%83,87)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	3 (%7,32)	6 (%14,63)	32 (%78,05)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	152 (%8,84)	84 (%4,89)	322 (%18,73)	581 (%33,80)	580 (%33,74)

5. Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyet Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin önemli bir bölümünün öğretim elemanlarının eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütme yeterliliğini genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Katılımcıların %64,22'si öğretim elemanlarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %21,47'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Öğretim elemanlarının yeterli olmadığını düşünen öğrencilerin oranı ise %14,31 düzeyinde olup görece sınırlıdır.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim faaliyet yeterliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi (%74,84), Spor Bilimleri Fakültesi (%69,56) ve Edebiyat Fakültesi (%62,74) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde

(%19,85) ve Fen Fakültesi'nde (%14,95) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde öğretim süreçlerinin etkililiğine ilişkin algının güçlendirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise öğretim elemanlarının yeterliliğine ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Fen Bilimleri Enstitüsü (%82,90), Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,77) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%92,69) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde öğretim faaliyetlerinin daha yetkin ve etkili biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde yok denecek düzeyde kalması, öğretim elemanlarının akademik yeterliliklerinin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 6'te sunulmaktadır.

Tablo 6. Öğretim Elemanlarının Eğitim-Öğretim Faaliyet Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	32 (%8,77)	26 (%7,12)	78 (%21,37)	126 (%34,52)	103 (%28,22)
Fen Fakültesi Dekanlığı	10 (%5,75)	16 (%9,20)	45 (%25,86)	57 (%32,76)	46 (%26,44)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	61 (%10,91)	50 (%8,94)	154 (%27,55)	204 (%36,49)	90 (%16,10)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	17 (%5,48)	9 (%2,90)	52 (%16,77)	131 (%42,26)	101 (%32,58)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	8 (%11,59)	3 (%4,35)	10 (%14,49)	22 (%31,88)	26 (%37,68)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	7 (%7,69)	7 (%7,69)	7 (%7,69)	7 (%7,69)	7 (%7,69)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	1 (%1,32)	10 (%13,16)	22 (%28,95)	41 (%53,95)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	7 (%22,58)	23 (%74,19)

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	0 (%0,00)	2 (%4,88)	15 (%36,59)	23 (%56,10)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	138 (%8,03)	108 (%6,28)	369 (%21,47)	619 (%36,01)	485 (%28,21)

6. Bölüm Eğitim Müfredatı Ders Sayısı ve Çeşitliliğinin Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin bölüm eğitim müfredatındaki ders sayısı ve çeşitliliğini genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Katılımcıların %58,98'i müfredatı yeterli bulduğunu ifade ederken, %22,40'ı bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Müfredatın yeterli olmadığını düşünen öğrencilerin oranı ise %18,61 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, bölüm müfredatının ders sayısı ve çeşitliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%73,62), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%69,68) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%63,77) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%24,51) ve Fen Fakültesi'nde (%19,54) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde müfredat yapısının gözden geçirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise müfredat yeterliliğine ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,78), Fen Bilimleri Enstitüsü (%76,31) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%82,93) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde müfredatın daha dengeli ve kapsamlı biçimde yapılandırıldığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, müfredatın öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 7'da sunulmaktadır.

Tablo 7. Bölüm Eğitim Müfredatı Ders Sayısı ve Çeşitliliğinin Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	43 (%11,78)	37 (%10,14)	73 (%20,00)	122 (%33,42)	90 (%24,66)

Fen Fakültesi Dekanlığı	14 (%8,05)	20 (%11,49)	45 (%25,86)	51 (%29,31)	44 (%25,29)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	81 (%14,49)	56 (%10,02)	166 (%29,70)	176 (%31,48)	80 (%14,31)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	23 (%7,42)	15 (%4,84)	56 (%18,06)	124 (%40,00)	92 (%29,68)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	9 (%13,04)	6 (%8,70)	10 (%14,49)	19 (%27,54)	25 (%36,23)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	6 (%6,59)	3 (%3,30)	15 (%16,48)	35 (%38,46)	32 (%35,16)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	2 (%2,63)	14 (%18,42)	23 (%30,26)	35 (%46,05)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	1 (%3,23)	0 (%0,00)	10 (%32,26)	20 (%64,52)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	1 (%2,44)	6 (%14,63)	13 (%31,71)	21 (%51,22)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	178 (%10,35)	142 (%8,26)	385 (%22,40)	573 (%33,33)	441 (%25,65)

7. Alınan Eğitimin Kalitesi

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitede aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili yeterli bilgi ve donanımı kazandırdığına ilişkin algılarının genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %60,73'ü aldıkları eğitimin yeterli olduğunu ifade ederken, %23,39'u bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Alınan eğitimi yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %15,89 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, alınan eğitimin kalitesine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%75,82), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%74,20) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%69,56) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%22,36) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%18,08) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek

olması, bu fakültelerde eğitim çıktılarının öğrenciler tarafından algılanma biçimine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise alınan eğitimin kalitesine ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%93,55), Fen Bilimleri Enstitüsü (%77,64) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%87,81) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde sunulan eğitimin daha yetkin ve hedef odaklı biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, eğitim süreçlerinin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 8’de sunulmaktadır.

Tablo 8. Alınan Eğitimin Kalitesi

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	40 (%10,96)	26 (%7,12)	90 (%24,66)	120 (%32,88)	89 (%24,38)
Fen Fakültesi Dekanlığı	8 (%4,60)	19 (%10,92)	42 (%24,14)	54 (%31,03)	51 (%29,31)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	72 (%12,88)	53 (%9,48)	177 (%31,66)	172 (%30,77)	85 (%15,21)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	16 (%5,16)	9 (%2,90)	55 (%17,74)	131 (%42,26)	99 (%31,94)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	9 (%13,04)	3 (%4,35)	9 (%13,04)	21 (%30,43)	27 (%39,13)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	6 (%6,59)	4 (%4,40)	12 (%13,19)	37 (%40,66)	32 (%35,16)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	3 (%3,95)	2 (%2,63)	12 (%15,79)	27 (%35,53)	32 (%42,11)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%3,23)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	8 (%25,81)	21 (%67,74)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	1 (%2,44)	3 (%7,32)	14 (%34,15)	22 (%53,66)

Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	156 (%9,08)	117 (%6,81)	402 (%23,39)	584 (%33,97)	460 (%26,76)

8. Dersliklerin Fiziki Koşulları

Araştırma bulguları, öğrencilerin dersliklerin fiziki koşulları ve teknolojik altyapısına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %64,05'i dersliklerin aydınlatma, ısınma, temizlik ve teknolojik altyapı açısından yeterli olduğunu ifade ederken, %20,24'ü bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Dersliklerin fiziki koşullarını yeterli bulmadığını belirten öğrencilerin oranı ise %15,70 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, dersliklerin fiziki koşullarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi (%70,96), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%71,43) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%69,56) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Fen Fakültesi'nde (%24,13) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%18,63) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde dersliklerin fiziki koşullarına yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise dersliklerin fiziki koşullarına ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%100,00), Fen Bilimleri Enstitüsü (%80,26) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%78,05) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kullanılan dersliklerin fiziki koşullarının daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde yok denecek düzeyde kalması, fiziki altyapının öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 9'de sunulmaktadır.

Tablo 9. Dersliklerin Fiziki Koşulları

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	36 (%9,86)	32 (%8,77)	81 (%22,19)	126 (%34,52)	90 (%24,66)
Fen Fakültesi Dekanlığı	18 (%10,34)	24 (%13,79)	44 (%25,29)	47 (%27,01)	41 (%23,56)

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	61 (%10,91)	35 (%6,26)	126 (%22,54)	218 (%39,00)	119 (%21,29)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	19 (%6,13)	16 (%5,16)	55 (%17,74)	122 (%39,35)	98 (%31,61)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	7 (%10,14)	6 (%8,70)	8 (%11,59)	24 (%34,78)	24 (%34,78)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	6 (%6,59)	4 (%4,40)	16 (%17,58)	37 (%40,66)	28 (%30,77)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	1 (%1,32)	12 (%15,79)	23 (%30,26)	38 (%50,00)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	9 (%29,03)	22 (%70,97)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%4,88)	1 (%2,44)	6 (%14,63)	8 (%19,51)	24 (%58,54)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)
Genel	151 (%8,78)	119 (%6,92)	348 (%20,24)	615 (%35,78)	486 (%28,27)

9. Fiziki Alanların (Tuvalet, Koridor, Bahçe Vb.) Temizlik ve Bakım Hizmetleri

Araştırma bulguları, öğrencilerin fiziki alanların (tuvalet, koridor, bahçe vb.) temizlik ve bakım hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %62,88'i bu hizmetleri yeterli bulduğunu ifade ederken, %20,01'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Temizlik ve bakım hizmetlerini yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %17,10 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, fiziki alanların temizlik ve bakım hizmetlerine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%71,43), Spor Bilimleri Fakültesi (%68,11) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi (%66,77) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Fen Fakültesi'nde (%23,56) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%22,47) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde temizlik ve bakım hizmetlerinin algılanan yeterliliğinin artırılmasına yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise fiziki alanların temizlik ve bakım hizmetlerine ilişkin algının genel olarak yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%100,00), Fen Bilimleri Enstitüsü (%74,99) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%75,61) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kullanılan fiziki alanların temizlik ve bakım koşullarının daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 10'da sunulmaktadır.

Tablo 10. Fiziki Alanların (Tuvalet, Koridor, Bahçe Vb.) Temizlik ve Bakım Hizmetleri

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	42 (%11,51)	40 (%10,96)	70 (%19,18)	125 (%34,25)	88 (%24,11)
Fen Fakültesi Dekanlığı	15 (%8,62)	26 (%14,94)	40 (%22,99)	48 (%27,59)	45 (%25,86)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	59 (%10,55)	38 (%6,80)	128 (%22,90)	223 (%39,89)	111 (%19,86)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	20 (%6,45)	21 (%6,77)	62 (%20,00)	118 (%38,06)	89 (%28,71)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	8 (%11,59)	5 (%7,25)	9 (%13,04)	24 (%34,78)	23 (%33,33)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	7 (%7,69)	5 (%5,49)	14 (%15,38)	36 (%39,56)	29 (%31,87)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	1 (%1,32)	16 (%21,05)	21 (%27,63)	36 (%47,37)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%50,00)	1 (%50,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	10 (%32,26)	21 (%67,74)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	5 (%12,20)	0 (%0,00)	5 (%12,20)	10 (%24,39)	21 (%51,22)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)

Genel	158 (%9,19)	136 (%7,91)	344 (%20,01)	617 (%35,89)	464 (%26,99)
-------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------

10. Kütüphane Hizmetleri ve Kaynak Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin kütüphane hizmetleri ile eğitim-öğretim süreçlerinde kullanılan kaynakların yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %67,59'u kütüphane hizmetleri ve kaynakları yeterli bulduğunu ifade ederken, %18,44'ü bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Kütüphane hizmetlerini ve kaynakları yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %13,96 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, kütüphane hizmetleri ve kaynak yeterliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi (%77,10), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%74,73) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%69,56) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%17,53) ve Fen Fakültesi'nde (%17,24) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde kütüphane kaynaklarının çeşitliliği ve erişilebilirliğine yönelik iyileştirme alanları bulunduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise kütüphane hizmetleri ve kaynak yeterliliğine ilişkin algının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%87,10), Fen Bilimleri Enstitüsü (%75,00) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü (%80,49) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kütüphane hizmetlerinin daha etkin ve yeterli biçimde algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 11'de sunulmaktadır.

Tablo 11. Kütüphane Hizmetleri ve Kaynak Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	31 (%8,49)	27 (%7,40)	64 (%17,53)	136 (%37,26)	107 (%29,32)
Fen Fakültesi Dekanlığı	12 (%6,90)	18 (%10,34)	29 (%16,67)	64 (%36,78)	51 (%29,31)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	59 (%10,55)	39 (%6,98)	132 (%23,61)	210 (%37,57)	119 (%21,29)

Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	16 (%5,16)	10 (%3,23)	45 (%14,52)	126 (%40,65)	113 (%36,45)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	7 (%10,14)	3 (%4,35)	11 (%15,94)	23 (%33,33)	25 (%36,23)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	6 (%6,59)	3 (%3,30)	14 (%15,38)	39 (%42,86)	29 (%31,87)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	2 (%2,63)	15 (%19,74)	27 (%35,53)	30 (%39,47)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	4 (%12,90)	5 (%16,13)	22 (%70,97)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%4,88)	3 (%7,32)	3 (%7,32)	13 (%31,71)	20 (%48,78)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)
Genel	135 (%7,85)	105 (%6,11)	317 (%18,44)	644 (%37,46)	518 (%30,13)

11. Üniversite Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerinin Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerinin diğer hizmet alanlarına kıyasla daha düşük düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılımcıların %48,05'i üniversitenin sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerini yeterli bulduğunu ifade ederken, %23,56'sı bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Bu faaliyetleri yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %28,39 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Spor Bilimleri Fakültesi (%59,42) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi (%57,74) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%36,49) ve Fen Fakültesi'nde (%47,70) olumlu görüş oranlarının görece düşük düzeyde kalması, bu fakültelerde öğrencilerin kampüs içi sosyal ve kültürel etkinliklerden yeterince yararlanamadığına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%70,97), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%68,29) ve Fen Bilimleri Enstitüsü

(%61,84) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü öğrencilerin bu faaliyetlere erişim ve katılım olanaklarını daha yeterli algıladığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, mevcut etkinliklerin lisansüstü öğrenci beklentileriyle daha fazla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 12’de sunulmaktadır.

Tablo 12. Üniversite Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetlerinin Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	62 (%16,99)	41 (%11,23)	81 (%22,19)	97 (%26,58)	84 (%23,01)
Fen Fakültesi Dekanlığı	28 (%16,09)	23 (%13,22)	40 (%22,99)	46 (%26,44)	37 (%21,26)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	131 (%23,43)	73 (%13,06)	158 (%28,26)	129 (%23,08)	68 (%12,16)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	41 (%13,23)	27 (%8,71)	63 (%20,32)	97 (%31,29)	82 (%26,45)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	10 (%14,49)	7 (%10,14)	11 (%15,94)	19 (%27,54)	22 (%31,88)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	19 (%20,88)	6 (%6,59)	20 (%21,98)	25 (%27,47)	21 (%23,08)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	5 (%6,58)	8 (%10,53)	16 (%21,05)	23 (%30,26)	24 (%31,58)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%3,23)	1 (%3,23)	7 (%22,58)	2 (%6,45)	20 (%64,52)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%4,88)	2 (%4,88)	9 (%21,95)	11 (%26,83)	17 (%41,46)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	300 (%17,45)	188 (%10,94)	405 (%23,56)	449 (%26,12)	377 (%21,93)

12. Üniversitenin Sportif Olanaklarının Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin sportif olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin görece düşük düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılımcıların %49,15'i üniversitenin sportif olanaklarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %25,19'u bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Sportif olanakları yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %25,66 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, üniversitenin sportif olanaklarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Spor Bilimleri Fakültesi (%63,77) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi (%60,32) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%33,27) ve Fen Fakültesi'nde (%45,98) olumlu görüş oranlarının görece düşük düzeyde kalması, bu fakültelerde sportif altyapı ve erişim olanaklarının geliştirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise sportif olanaklara ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%77,42), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%73,17) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%55,26) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde sportif olanaklara erişimin daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, mevcut sportif altyapının lisansüstü öğrenci beklentileriyle daha fazla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 13'de sunulmaktadır.

Tablo 13. Üniversitenin Sportif Olanaklarının Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	56 (%15,34)	40 (%10,96)	87 (%23,84)	100 (%27,40)	82 (%22,47)
Fen Fakültesi Dekanlığı	25 (%14,37)	26 (%14,94)	43 (%24,71)	47 (%27,01)	33 (%18,97)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	118 (%21,11)	68 (%12,16)	168 (%30,05)	137 (%24,51)	68 (%12,16)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	37 (%11,94)	19 (%6,13)	67 (%21,61)	105 (%33,87)	82 (%26,45)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	11 (%15,94)	4 (%5,80)	10 (%14,49)	20 (%28,99)	24 (%34,78)

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	17 (%18,68)	7 (%7,69)	18 (%19,78)	25 (%27,47)	24 (%26,37)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	4 (%5,26)	5 (%6,58)	25 (%32,89)	18 (%23,68)	24 (%31,58)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	7 (%22,58)	4 (%12,90)	20 (%64,52)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	2 (%4,88)	8 (%19,51)	13 (%31,71)	17 (%41,46)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	270 (%15,71)	171 (%9,95)	433 (%25,19)	469 (%27,28)	376 (%21,87)

13. Üniversite Yemekhane Olanakları

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversite yemekhane olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %62,71'i yemekhane olanaklarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %21,00'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Yemekhane olanaklarını yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %16,29 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, yemekhane olanaklarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi (%72,91), Fen Fakültesi (%64,36) ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%70,33) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%22,72) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%17,81) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde yemekhane hizmetlerine ilişkin algının güçlendirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise yemekhane olanaklarına ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%80,64), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%80,48) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%63,16) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde yemekhane hizmetlerinin daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, sunulan hizmetlerin öğrenci beklentileriyle büyük

ölçüde örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 14’te sunulmaktadır.

Tablo 14. Üniversite Yemekhane Olanakları

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	37 (%10,14)	28 (%7,67)	73 (%20,00)	129 (%35,34)	98 (%26,85)
Fen Fakültesi Dekanlığı	14 (%8,05)	11 (%6,32)	37 (%21,26)	71 (%40,80)	41 (%23,56)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	79 (%14,13)	48 (%8,59)	139 (%24,87)	197 (%35,24)	96 (%17,17)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	16 (%5,16)	14 (%4,52)	54 (%17,42)	127 (%40,97)	99 (%31,94)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	8 (%11,59)	3 (%4,35)	11 (%15,94)	24 (%34,78)	23 (%33,33)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	9 (%9,89)	6 (%6,59)	12 (%13,19)	34 (%37,36)	30 (%32,97)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	2 (%2,63)	24 (%31,58)	19 (%25,00)	29 (%38,16)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	6 (%19,35)	6 (%19,35)	19 (%61,29)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	2 (%4,88)	5 (%12,20)	17 (%41,46)	16 (%39,02)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)
Genel	166 (%9,66)	114 (%6,63)	361 (%21,00)	625 (%36,36)	453 (%26,35)

14. Kampüse Sağlanan Toplu Taşıma Hizmetlerinin Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversite kampüsüne sağlanan toplu taşıma hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerinin görece düşük düzeyde kaldığını göstermektedir.

Katılımcıların %50,09'u kampüse sağlanan toplu taşıma hizmetlerini yeterli bulduğunu ifade ederken, %22,16'sı bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Toplu taşıma hizmetlerini yeterli bulmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %27,74 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, kampüse sağlanan toplu taşıma hizmetlerine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Sağlık Bilimleri Fakültesi (%60,33) ve Spor Bilimleri Fakültesi (%59,42) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%37,21) ve Fen Fakültesi'nde (%49,42) olumlu görüş oranlarının görece düşük düzeyde kalması, bu fakültelerde kampüse erişim olanaklarının geliştirilmesine yönelik iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise toplu taşıma hizmetlerine ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%64,51), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%68,30) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%56,58) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kampüse erişimin daha yeterli algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, mevcut ulaşım olanaklarının lisansüstü öğrenci beklentileriyle daha fazla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 15'te sunulmaktadır.

Tablo 15. Kampüse Sağlanan Toplu Taşıma Hizmetlerinin Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	60 (%16,44)	32 (%8,77)	78 (%21,37)	109 (%29,86)	86 (%23,56)
Fen Fakültesi Dekanlığı	33 (%18,97)	20 (%11,49)	35 (%20,11)	54 (%31,03)	32 (%18,39)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	141 (%25,22)	70 (%12,52)	140 (%25,04)	144 (%25,76)	64 (%11,45)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	30 (%9,68)	30 (%9,68)	63 (%20,32)	95 (%30,65)	92 (%29,68)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	11 (%15,94)	5 (%7,25)	12 (%17,39)	19 (%27,54)	22 (%31,88)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	18 (%19,78)	7 (%7,69)	15 (%16,48)	26 (%28,57)	25 (%27,47)

Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	6 (%7,89)	5 (%6,58)	22 (%28,95)	20 (%26,32)	23 (%30,26)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%3,23)	3 (%9,68)	7 (%22,58)	4 (%12,90)	16 (%51,61)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	3 (%7,32)	1 (%2,44)	9 (%21,95)	13 (%31,71)	15 (%36,59)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	304 (%17,68)	173 (%10,06)	381 (%22,16)	484 (%28,16)	377 (%21,93)

15. Kampüs Alanı ve İçerisindeki Yaşam Alanlarının Yeterliliği

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin kampüs alanı ve kampüs içerisindeki yaşam alanlarının yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumsuz yönde yoğunlaştığını göstermektedir. Katılımcıların %44,96'sı kampüs alanı ve yaşam alanlarını yeterli bulmadığını ifade ederken, %19,72'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Kampüs alanı ve içerisindeki yaşam alanlarını yeterli bulan öğrencilerin oranı ise %44,96 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, kampüs alanı ve yaşam alanlarının yeterliliğine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Spor Bilimleri Fakültesi (%60,86) ve Sağlık Bilimleri Fakültesi (%53,55) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%43,29) ve Fen Fakültesi'nde (%43,10) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının yüksek olması, bu fakültelerde kampüs içi sosyal ve fiziksel yaşam alanlarının geliştirilmesine yönelik belirgin bir iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise kampüs alanı ve yaşam alanlarına ilişkin algının fakültelere kıyasla daha olumlu olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%64,51), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%70,74) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%56,58) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksek olması, lisansüstü düzeyde kampüs yaşamına ilişkin beklentilerin daha iyi karşılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde görece düşük düzeyde kalması, kampüs olanaklarının lisansüstü öğrenciler tarafından daha yeterli algılandığını ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 16'te sunulmaktadır.

Tablo 16. Kampüs Alanı ve İçerisindeki Yaşam Alanlarının Yeterliliği

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	88 (%24,11)	49 (%13,42)	64 (%17,53)	88 (%24,11)	76 (%20,82)
Fen Fakültesi Dekanlığı	39 (%22,41)	36 (%20,69)	32 (%18,39)	35 (%20,11)	32 (%18,39)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	172 (%30,77)	70 (%12,52)	126 (%22,54)	126 (%22,54)	65 (%11,63)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	46 (%14,84)	37 (%11,94)	61 (%19,68)	95 (%30,65)	71 (%22,90)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	12 (%17,39)	6 (%8,70)	9 (%13,04)	21 (%30,43)	21 (%30,43)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	20 (%21,98)	10 (%10,99)	12 (%13,19)	28 (%30,77)	21 (%23,08)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	8 (%10,53)	5 (%6,58)	20 (%26,32)	19 (%25,00)	24 (%31,58)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%3,23)	3 (%9,68)	7 (%22,58)	4 (%12,90)	16 (%51,61)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	4 (%9,76)	1 (%2,44)	7 (%17,07)	14 (%34,15)	15 (%36,59)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	390 (%22,69)	217 (%12,62)	339 (%19,72)	430 (%25,01)	343 (%19,95)

16. Üniversitenin İnternet Erişim Olanakları

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversitenin internet erişim olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %64,98'i üniversitenin internet erişim olanaklarını yeterli bulduğunu ifade ederken, %18,91'i bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. İnternet erişim olanaklarını yetersiz bulan öğrencilerin oranı ise %16,12 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, internet erişim olanaklarına ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Spor Bilimleri Fakültesi (%69,56), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%72,26) ve Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (%65,65) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Fen Fakültesi'nde (%25,29) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%22,19) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece yüksek olması, bu fakültelerde internet altyapısının güçlendirilmesine yönelik iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise internet erişim olanaklarına ilişkin memnuniyet düzeyinin fakültelere kıyasla daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%90,32), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%80,49) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%72,37) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksekliği, lisansüstü düzeyde internet altyapısının daha yeterli ve işlevsel algılandığını göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, internet erişimine ilişkin beklentilerin büyük ölçüde karşılandığını ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 17'da sunulmaktadır.

Tablo 17. Üniversitenin İnternet Erişim Olanakları

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	42 (%11,51)	39 (%10,68)	75 (%20,55)	108 (%29,59)	101 (%27,67)
Fen Fakültesi Dekanlığı	17 (%9,77)	27 (%15,52)	37 (%21,26)	55 (%31,61)	38 (%21,84)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	56 (%10,02)	20 (%3,58)	116 (%20,75)	209 (%37,39)	158 (%28,26)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	22 (%7,10)	17 (%5,48)	47 (%15,16)	120 (%38,71)	104 (%33,55)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	6 (%8,70)	6 (%8,70)	9 (%13,04)	23 (%33,33)	25 (%36,23)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	10 (%10,99)	8 (%8,79)	16 (%17,58)	32 (%35,16)	25 (%27,47)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%1,32)	3 (%3,95)	17 (%22,37)	26 (%34,21)	29 (%38,16)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)

Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	3 (%9,68)	10 (%32,26)	18 (%58,06)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%4,88)	1 (%2,44)	5 (%12,20)	14 (%34,15)	19 (%46,34)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)
Genel	156 (%9,08)	121 (%7,04)	325 (%18,91)	598 (%34,79)	519 (%30,19)

17. Öğrenim Görülen Bölümden ve Programdan Memnuniyet

Araştırma bulguları, öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüm ve programlara ilişkin memnuniyet düzeylerinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %64,92'si bölüm veya programından memnun olduğunu belirtirken, %20,07'si bu konuda kararsız kaldığını ifade etmiştir. Öğrenim gördüğü bölüm veya programdan memnun olmadığını belirten öğrencilerin oranı ise %15,00 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, bölüm ve program memnuniyetine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%70,33), Sağlık Bilimleri Fakültesi (%72,90), Spor Bilimleri Fakültesi (%68,11) ve Fen Fakültesi (%64,94) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%18,42) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%19,99) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde program içeriklerinin ve öğrenci beklentileriyle uyumun güçlendirilmesine yönelik iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise bölüm ve program memnuniyetinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%93,55), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,37) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%80,26) için hesaplanan olumlu görüş oranlarının yüksekliği, lisansüstü düzeyde program yapılarının ve akademik yönlendirmenin öğrenci beklentileriyle büyük ölçüde örtüştüğünü göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, program memnuniyetinin kurumsal düzeyde güçlü bir görünüm sergilediğini ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 18'de sunulmaktadır.

Tablo 18. Öğrenim Görülen Bölümden ve Programdan Memnuniyet

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	43 (%11,78)	30 (%8,22)	70 (%19,18)	123 (%33,70)	99 (%27,12)
Fen Fakültesi Dekanlığı	11 (%6,32)	14 (%8,05)	36 (%20,69)	64 (%36,78)	49 (%28,16)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	60 (%10,73)	43 (%7,69)	139 (%24,87)	222 (%39,71)	95 (%16,99)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	18 (%5,81)	13 (%4,19)	53 (%17,10)	128 (%41,29)	98 (%31,61)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	7 (%10,14)	4 (%5,80)	11 (%15,94)	24 (%34,78)	23 (%33,33)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	9 (%9,89)	2 (%2,20)	16 (%17,58)	29 (%31,87)	35 (%38,46)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	2 (%2,63)	1 (%1,32)	12 (%15,79)	23 (%30,26)	38 (%50,00)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%6,45)	8 (%25,81)	21 (%67,74)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	0 (%0,00)	5 (%12,20)	14 (%34,15)	21 (%51,22)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	151 (%8,78)	107 (%6,22)	345 (%20,07)	635 (%36,94)	481 (%27,98)

18. Üniversiteden Genel Memnuniyet

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversiteden genel memnuniyet düzeylerinin orta-yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %60,62'si üniversiteden genel olarak memnun olduğunu ifade ederken, %23,56'sı bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Üniversiteden genel olarak memnun olmadığını ifade eden öğrencilerin oranı ise %15,83 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, genel memnuniyete ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Sağlık Bilimleri Fakültesi (%70,00), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%68,13), Spor Bilimleri Fakültesi (%65,22) ve Fen Fakültesi (%61,49) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%20,93) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%18,63) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde öğrencilerin kurumsal deneyimlerine yönelik algının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise üniversiteden genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,78), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%85,37) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%76,31) için hesaplanan olumlu görüş oranları, lisansüstü düzeyde üniversiteye yönelik genel algının son derece güçlü olduğunu göstermektedir. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, üniversitenin sunduğu akademik ve idari olanakların lisansüstü öğrenciler açısından yüksek düzeyde karşılık bulduğunu ortaya koymaktadır. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 19'de sunulmaktadır.

Tablo 19. Üniversiteden Genel Memnuniyet

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	37 (%10,14)	31 (%8,49)	87 (%23,84)	124 (%33,97)	86 (%23,56)
Fen Fakültesi Dekanlığı	10 (%5,75)	16 (%9,20)	41 (%23,56)	66 (%37,93)	41 (%23,56)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	66 (%11,81)	51 (%9,12)	166 (%29,70)	199 (%35,60)	77 (%13,77)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	17 (%5,48)	15 (%4,84)	61 (%19,68)	129 (%41,61)	88 (%28,39)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	7 (%10,14)	4 (%5,80)	13 (%18,84)	19 (%27,54)	26 (%37,68)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	9 (%9,89)	5 (%5,49)	15 (%16,48)	32 (%35,16)	30 (%32,97)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	3 (%3,95)	0 (%0,00)	15 (%19,74)	23 (%30,26)	35 (%46,05)

Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%3,23)	8 (%25,81)	22 (%70,97)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	0 (%0,00)	5 (%12,20)	15 (%36,59)	20 (%48,78)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	150 (%8,73)	122 (%7,10)	405 (%23,56)	615 (%35,78)	427 (%24,84)

19. Üniversitenin Çevreye Tavsiye Edilmesi

Araştırma bulguları, öğrencilerin üniversiteyi veya öğrenim gördükleri bölümü çevrelerine tavsiye etme eğilimlerinin orta düzeyin üzerinde olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %57,24'ü üniversiteyi veya bölümünü çevresindeki kişilere tavsiye edeceğini ifade ederken, %24,20'si bu konuda kararsız kaldığını belirtmiştir. Üniversiteyi veya bölümünü çevresine tavsiye etmeyeceğini ifade eden öğrencilerin oranı ise %18,55 düzeyindedir.

Fakülteler düzeyinde yapılan değerlendirmede, üniversitenin çevreye tavsiye edilmesine ilişkin olumlu görüş oranlarının en yüksek olduğu birimlerin Sağlık Bilimleri Fakültesi (%65,49), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%65,93), Spor Bilimleri Fakültesi (%66,66) ve Fen Fakültesi (%54,60) olduğu görülmektedir. Buna karşılık, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi'nde (%23,97) ve Edebiyat Fakültesi'nde (%22,47) olumsuz görüş bildiren öğrencilerin oranlarının görece daha yüksek olması, bu fakültelerde öğrenci deneyimine ilişkin algının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Enstitü ve müdürlükler özelinde değerlendirildiğinde ise üniversitenin çevreye tavsiye edilme düzeyinin oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü (%96,77), Sosyal Bilimler Enstitüsü (%80,49) ve Fen Bilimleri Enstitüsü (%73,68) için hesaplanan olumlu görüş oranları, lisansüstü düzeyde üniversiteye yönelik genel algının son derece güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. Olumsuz görüş oranlarının bu birimlerde oldukça düşük düzeyde kalması, üniversitenin akademik ve kurumsal yapısının lisansüstü öğrenciler nezdinde güçlü bir tavsiye potansiyeli oluşturduğunu göstermektedir. Bu değerlendirmelere ilişkin ayrıntılı dağılımlar Tablo 20'da sunulmaktadır.

Tablo 20. Üniversitenin Çevreye Tavsiye Edilmesi

Birimler	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Edebiyat Fakültesi Dekanlığı	50 (%13,70)	32 (%8,77)	90 (%24,66)	104 (%28,49)	89 (%24,38)
Fen Fakültesi Dekanlığı	15 (%8,62)	14 (%8,05)	50 (%28,74)	55 (%31,61)	40 (%22,99)
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı	79 (%14,13)	55 (%9,84)	159 (%28,44)	183 (%32,74)	83 (%14,85)
Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	21 (%6,77)	17 (%5,48)	69 (%22,26)	111 (%35,81)	92 (%29,68)
Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı	8 (%11,59)	6 (%8,70)	9 (%13,04)	22 (%31,88)	24 (%34,78)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı	12 (%13,19)	2 (%2,20)	17 (%18,68)	32 (%35,16)	28 (%30,77)
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	4 (%5,26)	2 (%2,63)	14 (%18,42)	19 (%25,00)	37 (%48,68)
Rektörlük	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)	2 (%100,00)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü	0 (%0,00)	1 (%3,23)	0 (%0,00)	7 (%22,58)	23 (%74,19)
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	1 (%2,44)	0 (%0,00)	7 (%17,07)	14 (%34,15)	19 (%46,34)
Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü	0 (%0,00)	0 (%0,00)	1 (%100,00)	0 (%0,00)	0 (%0,00)
Genel	190 (%11,05)	129 (%7,50)	416 (%24,20)	547 (%31,82)	437 (%25,42)

SONUÇ

2024-2025 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılı öğrenci memnuniyet anketinden elde edilen bulgular incelendiğinde; yöneticilerin öğrenci sorun ve önerilerine yaklaşımları, idari personelin tutum ve davranışları, öğrencilerin görüş ve önerilerini ilgili birimlere iletebilme düzeyleri, akademik danışmanlık ilişkileri, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yeterlilikleri, bölüm müfredatlarının ders sayısı ve çeşitliliği, alınan eğitimin kalitesi, kütüphane hizmetleri,

fiziki alanların temizlik ve bakım durumu, dersliklerin fiziki koşulları ile internet erişim olanakları gibi temel alanlarda öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Bu bulgular, üniversitenin akademik ve idari işleyişine ilişkin temel süreçlerin öğrenciler tarafından olumlu algılandığını göstermektedir.

Buna karşılık, kampüse sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin yeterliliği, kampüs alanı ve içerisindeki yaşam alanları, üniversitenin sportif olanakları ile sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin yeterliliği başlıklarında görece daha yüksek düzeyde memnuniyetsizlik oranlarının bulunduğu tespit edilmiştir. Bu alanlar, öğrenci deneyimini doğrudan etkileyen ve kurumsal iyileştirme çalışmalarında önceliklendirilmesi gereken başlıca gelişim alanları olarak öne çıkmaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin hem öğrenim gördükleri bölüm ve programlardan hem de üniversiteden genel memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğu; bununla birlikte üniversitenin çevreye tavsiye edilme eğiliminin de bu olumlu algıyı destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgular, Erzurum Teknik Üniversitesi'nin akademik ve idari hizmetlerde güçlü bir kurumsal yapıya sahip olduğunu ortaya koyarken, kampüs yaşamına ve öğrenci sosyal deneyimine yönelik alanlarda yapılacak iyileştirmelerin üniversitenin genel memnuniyet düzeyini daha da artırabileceğine işaret etmektedir.