



2025-2026 YILI
TERCİH ANKETİ
TEMEL BULGULAR RAPORU

Hazırlayan: ETÜ Veri Yönetimi Koordinatörlüğü

İçindekiler

1. Giriş.....	3
2. Katılımcı Profilinin Değerlendirilmesi.....	4
3. Genel Likert Bulgularının Değerlendirilmesi	5
4. Tercih Sürecinde Bilgilendirme ve Sosyal Medya Bulguları.....	7
4.1. Tercih Döneminde Haberdar Olunan Sosyal Medya Hesapları	7
4.2. Sosyal Medya Paylaşımlarının Değerlendirilmesi	10
5. Üniversite ve Bölüm Tercihine İlişkin Bulgular	13
5.1. Teknik Üniversite Olması	14
5.2. ETÜ'ye Bilinçli Olarak Gelme Durumu	15
5.3. Bölümü Bilinçli Olarak Seçme Durumu	17
5.4. ETÜ'nün Toplumdaki İmajı ve Tanınırlığı	18
5.5. Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Algısı.....	19
6. Akademik ve Eğitim-Öğretim Olanaklarına İlişkin Bulgular	21
6.1. Akademik Kadro	21
6.2. Eğitim-Öğretim Kalitesi	22
6.3. Yabancı Dil Eğitim Kalitesi	24
6.4. Öğretimi Destekleyen Altyapı Olanakları	25
6.5. Bölümün Çift Anadal/Yandal Yapma İmkânı.....	27
6.6. Mezuniyet Sonrası İş Bulma ve İstihdam Edilme İmkânı.....	28
7. Kampüs, Sosyal Yaşam ve Öğrenci Olanaklarına İlişkin Bulgular	30
7.1. Kampüs Alanının Olması	30
7.2. Kampüsün Fiziksel Olanakları	32
7.3. Spor Olanakları	33
7.4. Öğrenci Kulüpleri.....	35
7.5. Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetler.....	36
7.6. Kısmi Zamanlı İş Olanakları	38
8. Şehir, Yaşam Koşulları ve Ulaşım Bulguları	39
8.1. Yurt İmkânları	39
8.2. Ev Kiralarının Ucuz Olması.....	41
8.3. Şehrin Ekonomik Yaşam Koşulları.....	42
8.4. Ulaşım Kolaylığı	43
8.5. Üniversitenin Yaşanılan Şehre Yakınlığı.....	45
8.6. Üniversitenin Bulunduğu İlin Sosyo-Kültürel Yapısı	46

9. Değişim Programları ve Uluslararasılaşma Olanaklarına İlişkin Bulgular	48
9.1. Yurtdışındaki Üniversitelerle Öğrenci Değişimi Programları.....	48
9.2. Yurtiçindeki Üniversitelerle Öğrenci Değişimi Programları	50
10. Tanıtım İçeriği ve Tercih Kararını Etkileyen Faktörlere İlişkin Bulgular	51
10.1. Sosyal Medya Paylaşımlarının İçeriğine İlişkin Beklentiler	51
10.2. Tercih Sürecinde Karar Vermeyi Etkileyen Faktörler	54
10.3. İyi Üniversite Eğitimine İlişkin Kavramlar	57
10.4. Diğer Hususlara İlişkin Açık Uçlu Yanıtlar	59
11. Sonuç ve Genel Değerlendirme.....	61

1. Giriş

Yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin üniversite tercih süreçlerini etkileyen faktörlerin düzenli olarak incelenmesi, kurumsal tanıtım faaliyetlerinin, öğrenci destek hizmetlerinin ve eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesi açısından önem taşımaktadır. Üniversite adaylarının tercih kararları; bölümün niteliği, akademik kadro, eğitim-öğretim kalitesi, kampüs olanakları, sosyal medya görünürlüğü, şehir koşulları, ulaşım, yurt imkânları, mezuniyet sonrası istihdam beklentileri ve üniversitenin toplumsal imajı gibi çok boyutlu değişkenlerden etkilenebilmektedir.

Bu kapsamda, Erzurum Teknik Üniversitesi öğrencilerinin tercih sürecine ilişkin değerlendirmelerini belirlemek amacıyla ETÜ Tercih Anketi uygulanmıştır. Anket aracılığıyla öğrencilerin tercih döneminde üniversitenin sosyal medya hesaplarından haberdar olma durumları, sosyal medya paylaşımlarına ilişkin değerlendirmeleri, ETÜ'yü ve kayıtlı oldukları bölümü bilinçli olarak tercih etme düzeyleri ile üniversitenin akademik, fiziksel, sosyal, kültürel ve ekonomik olanaklarına yönelik görüşleri değerlendirilmiştir.

Araştırma kapsamında toplam 795 yanıtta elde edilen veriler analiz edilmiştir. Veri setinde 25 bölüm/program ve 7 fakülte/birim yer almaktadır. Analizlerde istatistiksel anlamlılık testleri uygulanmamış; bulgular frekans, yüzde, ortalama, standart sapma ve bölüm/fakülte bazlı betimsel karşılaştırmalar üzerinden sunulmuştur. Likert tipi maddelerde 1'den 5'e kadar puanlanan yanıtlar kullanılmış; ayrıca "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının toplamı katılım yüzdesi olarak değerlendirilmiştir.

Bu raporda elde edilen bulgular doğrultusunda öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme süreçlerinde öne çıkan unsurlar, güçlü algılanan alanlar ve geliştirilmesi gereken başlıklar betimsel olarak ortaya konulmuştur. Raporun, üniversitenin tanıtım stratejilerinin geliştirilmesine, öğrenci adaylarına yönelik bilgilendirme süreçlerinin güçlendirilmesine ve program/fakülte düzeyinde iyileştirme çalışmalarına katkı sunması amaçlanmaktadır.

2. Katılımcı Profiline Değerlendirilmesi

Bu bölümde, ETÜ Tercih Anketi'ne katılan öğrencilerin fakülte/birim dağılımları değerlendirilmiştir. Katılımcı profiline incelenmesi, tercih anketinden elde edilen bulguların hangi fakülte ve birimlerden gelen yanıtlar üzerinden şekillendiğini göstermesi bakımından önem taşımaktadır. Bu kapsamda katılımcıların bağlı oldukları fakülte/birimlere göre frekans ve yüzde dağılımları Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Fakülte/Birimlere Göre Frekans ve Yüzde Dağılımı

Fakülte/Birim	n	%
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	268	33.7
Edebiyat Fakültesi	188	23.6
Sağlık Bilimleri Fakültesi	157	19.7
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	108	13.6
Fen Fakültesi	71	8.9
Yabancı Diller Yüksekokulu	2	0.3
Fen Bilimleri Enstitüsü	1	0.1
Toplam	795	100.0

Tablo 1 incelendiğinde, ankete en yüksek katılımın Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinden olduğu görülmektedir. Bu fakülteden 268 öğrenci ankete katılmış olup toplam katılımcıların %33.7'sini oluşturmaktadır. İkinci sırada %23.6 ile Edebiyat Fakültesi, üçüncü sırada ise %19.7 ile Sağlık Bilimleri Fakültesi yer almaktadır. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinin payı %13.6, Fen Fakültesinin payı ise %8.9'dur. Yabancı Diller Yüksekokulu ve Fen Bilimleri Enstitüsünden gelen yanıt sayılarının oldukça sınırlı olduğu görülmektedir.

Bölüm/program bazlı dağılım, tercih anketi bulgularının hangi akademik programlarda daha güçlü temsil edildiğini göstermesi açısından önemlidir. Bununla birlikte, yanıt sayısı çok düşük olan birimlerde bölüm bazlı yorumların genellenebilir sonuçlar olarak değerlendirilmemesi gerekmektedir. En yüksek katılım gösteren bölüm/programlara ilişkin dağılım Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2. En Yüksek Katılım Gösteren Bölüm/Programlara İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	%
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	8.93
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	8.05
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	7.67

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	%
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	7.17
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	6.67
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	6.42
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	5.91
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	5.28
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	5.03
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	4.65
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	4.40
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	4.15
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.65
Fen Fakültesi	Matematik	29	3.65
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.40

Tablo 2 incelendiğinde, bölüm/program düzeyinde en yüksek katılımın Bilgisayar Mühendisliği bölümünden geldiği görülmektedir. Bu bölümü sırasıyla Hemşirelik, İktisat, İngiliz Dili ve Edebiyatı ve Psikoloji bölümleri izlemektedir. İlk 15 bölüm/programın dağılımı genel olarak değerlendirildiğinde, ankete katılımın Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Fen Fakültesi arasında yayılım gösterdiği anlaşılmaktadır. Bu durum, tercih anketinden elde edilen bulguların farklı akademik alanlardan gelen öğrenci görüşlerini içerdiğini göstermektedir. Bununla birlikte, bölüm/program bazlı karşılaştırmalarda katılımcı sayısının dikkate alınması; özellikle az sayıda yanıt bulunan programlara ilişkin değerlendirmelerin sınırlı temsil gücüyle yorumlanması gerekmektedir.

3. Genel Likert Bulgularının Değerlendirilmesi

Bu bölümde, ETÜ Tercih Anketi'nde 1'den 5'e kadar puanlanan Likert tipi maddelere ilişkin genel bulgular değerlendirilmiştir. Tabloda her bir maddeye ilişkin katılımcı sayısı, ortalama puan, standart sapma ve katılım yüzdesi yer almaktadır. Katılım yüzdesi, ilgili maddeye "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtı veren katılımcıların toplam yüzdesini ifade etmektedir. Bu göstergeler, öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme sürecinde etkili olan akademik, sosyal, fiziksel, ekonomik ve kurumsal faktörlere ilişkin genel eğilimlerini ortaya koymaktadır.

Tablo 3. Likert Tipi Maddelere İlişkin Genel Ortalama ve Katılım Yüzdeleri

Soru	Soru Metni	Ortalama	SS	Katılım %
S2	Teknik üniversite olması	3.63	1.12	62.8

Soru	Soru Metni	Ortalama	SS	Katılım %
S3	Akademik kadro	3.63	0.94	57.7
S4	Yurt imkânları	3.59	1.06	57.5
S5	Kampüs alanının olması	3.57	1.07	58.7
S6	ETÜ'ye bilinçli olarak geldim	3.58	1.29	62.1
S8	ETÜ'nün toplumdaki imajı ve tanınırlığı	3.30	1.03	45.4
S9	Eğitim-öğretim kalitesi	3.63	0.93	57.7
S10	Üniversitenin bulunduğu şehirde ev kiralarının ucuz olması	3.28	1.07	41.9
S11	Kampüsün fiziksel olanakları (bina, kütüphane, kantin vb.)	3.68	1.02	64.3
S12	Bölümümü bilinçli olarak seçtim	3.92	1.31	76.4
S14	Mezuniyet sonrası iş bulma ve istihdam edilme imkânı	3.36	0.99	44.7
S15	Yabancı dil eğitim kalitesi	3.46	0.91	46.8
S16	Üniversitenin bulunduğu şehrin ekonomik olarak ucuz yaşam koşullarına sahip olması	3.45	1.06	51.8
S17	Spor olanakları	3.50	0.99	49.7
S19	Bölümün çift anadal/yandal yapma imkânı	3.57	0.94	55.0
S20	Ulaşım kolaylığı	3.49	1.11	55.3
S21	İlgi alanıma uygun öğrenci kulüplerinin bulunması	3.58	0.98	54.6
S22	Öğretimi destekleyen altyapı olanaklarının yeterli olması	3.78	0.95	67.0
S23	Üniversitenin yaşadığım şehre yakınlığı	3.36	1.33	54.8
S24	Sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetleri	3.60	0.99	56.5
S25	Girişimci ve yenilikçi olması	3.74	0.94	63.9
S26	Üniversitenin bulunduğu ilin sosyo-kültürel yapısı	3.43	1.07	50.2
S27	Yurtdışındaki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunması	3.73	0.96	62.0
S28	Yurtiçindeki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunması	3.69	0.94	60.3
S29	Üniversitede öğrencilere kısmi zamanlı iş olanaklarının sağlanması	3.65	0.95	58.1

SS: Standart sapma

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin en yüksek ortalamayı “Bölümümü bilinçli olarak seçtim” maddesine verdiği görülmektedir (Ort.=3.92; Katılım=%76.4). Bu bulgu, öğrencilerin büyük bölümünün kayıtlı oldukları bölümü bilinçli bir tercih süreci sonucunda seçtiğini göstermektedir. Öğretimi destekleyen altyapı olanakları (Ort.=3.78), girişimci ve yenilikçi

üniversite algısı (Ort.=3.74) ile öğrenci değişim programlarına ilişkin maddeler de görece yüksek ortalamalara sahiptir.

Buna karşılık, ev kiralarının ucuz olması (Ort.=3.28), ETÜ'nün toplumdaki imajı ve tanınırlığı (Ort.=3.30) ile mezuniyet sonrası iş bulma ve istihdam edilme imkânı (Ort.=3.36) maddeleri diğer maddelere kıyasla daha düşük ortalamalara sahiptir. Ancak bu değerler tamamen olumsuz bir değerlendirmeye işaret etmemekte, öğrencilerin bu konulardaki görüşlerinin daha sınırlı düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin ETÜ'ye ilişkin değerlendirmelerinin orta ve orta-üst düzeyde olumlu olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, tercih sürecinde etkili olan faktörlerin öğrenciler tarafından aynı düzeyde değerlendirilmediği anlaşılmaktadır.

4. Tercih Sürecinde Bilgilendirme ve Sosyal Medya Bulguları

Üniversite tercih sürecinde aday öğrencilerin kurumsal bilgilendirme kanallarına erişimi, üniversiteyi tanıma ve tercih kararını şekillendirme açısından önemli bir rol oynamaktadır. Bu kapsamda tercih döneminde öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesinin hangi sosyal medya hesaplarından haberdar oldukları ve üniversitenin sosyal medya paylaşımlarını nasıl değerlendirdikleri incelenmiştir. Sosyal medya farkındalığına ilişkin soru birden fazla seçenek işaretlemeye izin verdiği için yüzdelere toplamda 100'ü aşabilmektedir.

4.1. Tercih Döneminde Haberdar Olunan Sosyal Medya Hesapları

Tablo 4'te katılımcıların tercih döneminde Erzurum Teknik Üniversitesinin hangi sosyal medya hesaplarından haberdar olduklarına ilişkin frekans ve yüzde dağılımları sunulmaktadır.

Tablo 4. Tercih Döneminde Haberdar Olunan Sosyal Medya Hesaplarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

Seçenek	n	Toplam %
ETÜ Instagram hesabı	579	72.8
Hiçbiri	200	25.2
ETÜ YouTube hesabı	79	9.9
ETÜ Twitter hesabı	25	3.1
ETÜ Facebook hesabı	6	0.8

Tablo 4 incelendiğinde, tercih döneminde öğrencilerin en fazla haberdar oldukları sosyal medya hesabının ETÜ Instagram hesabı olduğu görülmektedir. Katılımcıların %72.8'i tercih döneminde ETÜ Instagram hesabından haberdar olduğunu belirtmiştir. Bu bulgu, Instagram'ın aday öğrencilere ulaşmada üniversitenin en görünür sosyal medya kanalı olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, katılımcıların %25.2'sinin tercih döneminde üniversitenin hiçbir sosyal medya hesabından haberdar olmadığını belirtmesi dikkat çekicidir. Bu durum, sosyal medya kanallarının tercih döneminde tüm aday öğrencilere aynı ölçüde ulaşamadığını düşündürmektedir. YouTube hesabından haberdar olanların oranı %9.9, Twitter hesabından haberdar olanların oranı %3.1, Facebook hesabından haberdar olanların oranı ise %0.8 düzeyindedir. Bu sonuçlar, tercih döneminde Instagram'ın üniversitenin en görünür dijital iletişim kanalı olduğunu göstermektedir. Diğer sosyal medya platformlarının ise öğrenciler tarafından daha sınırlı düzeyde takip edildiği görülmektedir. Bu nedenle mevcut Instagram görünürlüğünün sürdürülmesinin yanında, diğer dijital platformlarda da aday öğrencilere yönelik içerik çeşitliliğinin artırılması yararlı olabilir.

Tablo 4'te genel dağılım incelendikten sonra, sosyal medya hesaplarından haberdar olma durumunun bölüm/program düzeyinde nasıl farklılaştığını görmek amacıyla her bölüm/program için en çok işaretlenen seçenek ayrıca değerlendirilmiştir. İlgili dağılım Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. Bölüm/Program Bazında En Çok İşaretlenen Sosyal Medya Seçeneği

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek	n	Bölüm %
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	ETÜ Instagram hesabı	46	64.8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	ETÜ Instagram hesabı	46	71.9
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	ETÜ Instagram hesabı	48	78.7
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	ETÜ Instagram hesabı	47	82.5
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	ETÜ Instagram hesabı	40	75.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	ETÜ Instagram hesabı	32	62.7

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek	n	Bölüm %
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	ETÜ Instagram hesabı	33	70.2
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	ETÜ Instagram hesabı	32	76.2
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	ETÜ Instagram hesabı	30	75.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	ETÜ Instagram hesabı	28	75.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	ETÜ Instagram hesabı	27	77.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	ETÜ Instagram hesabı	23	69.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	ETÜ Instagram hesabı	22	75.9
Fen Fakültesi	Matematik	29	ETÜ Instagram hesabı	23	79.3
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	ETÜ Instagram hesabı	22	81.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	ETÜ Instagram hesabı	19	70.4
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	ETÜ Instagram hesabı	19	73.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	ETÜ Instagram hesabı	16	64.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	ETÜ Instagram hesabı	15	65.2
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	ETÜ Instagram hesabı	6	54.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Mimarlık	2	ETÜ Instagram hesabı	2	100.0
Yabancı Diller Yüksekokulu	%100 İngilizce Hazırlık Programı	2	ETÜ Instagram hesabı	2	100.0
Fen Bilimleri Enstitüsü	Tezli Yüksek Lisans	1	ETÜ Instagram hesabı	1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih İ.Ö	1	Hiçbiri	1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı İ.Ö	1	Hiçbiri	1	100.0

Tablo 5 incelendiğinde, bölüm/program bazında da ETÜ Instagram hesabının açık biçimde öne çıktığı görülmektedir. Katılımcı sayısı yeterli düzeyde olan programların hemen tamamında en çok işaretlenen seçenek “ETÜ Instagram hesabı” olmuştur. Bu bulgu, Instagram’ın yalnızca

genel katılımcı grubunda değil, farklı fakülte ve programlar düzeyinde de tercih döneminde en görünür sosyal medya kanalı olduğunu göstermektedir.

Bölüm/program düzeyinde Instagram hesabından haberdar olma oranlarının birçok programda %70'in üzerinde olduğu görülmektedir. Özellikle İngiliz Dili ve Edebiyatı, Türk Dili ve Edebiyatı, Matematik, İktisat, Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Beslenme ve Diyetetik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon ve Psikoloji programlarında Instagram farkındalığının yüksek olduğu söylenebilir. Buna karşılık İnşaat Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Makine Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği gibi bazı programlarda da Instagram en çok işaretlenen seçenek olmakla birlikte oranlar görece daha düşük düzeydedir.

Bununla birlikte, katılımcı sayısı 1 veya 2 olan programlarda yüzdelerin yanıltıcı olabileceği dikkate alınmalıdır. Bu nedenle Mimarlık, %100 İngilizce Hazırlık Programı, Tezli Yüksek Lisans, Tarih İ.Ö ve Türk Dili ve Edebiyatı İ.Ö gibi çok düşük katılımlı birimlere ilişkin oranlar genellenebilir bulgular olarak yorumlanmamalıdır. Genel olarak değerlendirildiğinde, tercih döneminde sosyal medya görünürlüğünün büyük ölçüde Instagram üzerinden şekillendiği; diğer sosyal medya kanallarının ise bölüm/program düzeyinde de belirgin biçimde geri planda kaldığı ifade edilebilir.

4.2. Sosyal Medya Paylaşımlarının Değerlendirilmesi

Bu bölümde, katılımcıların Erzurum Teknik Üniversitesinin sosyal medya paylaşımlarını nasıl değerlendirdikleri incelenmiştir. Tercih döneminde sosyal medya hesaplarından haberdar olma durumunun yanı sıra, mevcut sosyal medya paylaşımlarının öğrenciler tarafından yeterli bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi, kurumsal iletişim ve tanıtım stratejilerinin geliştirilmesi açısından önem taşımaktadır. Katılımcıların sosyal medya paylaşımlarına ilişkin değerlendirmeleri Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6. Sosyal Medya Paylaşımlarının Değerlendirilmesine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

Kategori	n	%
Yeterli	315	39.6

Kategori	n	%
Kararsızım	279	35.1
Yetersiz	89	11.2
Kesinlikle yeterli	82	10.3
Kesinlikle yetersiz	30	3.8
Toplam	795	100.0

Tablo 6 incelendiğinde, katılımcıların %39.6’sının ETÜ’nün sosyal medya paylaşımlarını “yeterli”, %10.3’ünün ise “kesinlikle yeterli” olarak değerlendirdiği görülmektedir. Buna göre sosyal medya paylaşımlarına ilişkin olumlu değerlendirme oranı toplamda %49.9’dur. Bu bulgu, öğrencilerin yaklaşık yarısının üniversitenin sosyal medya paylaşımlarını yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, “kararsızım” yanıtının %35.1 gibi yüksek bir orana sahip olması dikkat çekicidir. Bu durum, sosyal medya paylaşımlarının önemli bir öğrenci grubu tarafından ne tamamen yeterli ne de yetersiz olarak değerlendirildiğini; başka bir ifadeyle paylaşımların içerik çeşitliliği, görünürlük, güncellik ve öğrenci beklentilerine uygunluk bakımından daha güçlü hâle getirilebileceğini göstermektedir. “Yetersiz” ve “kesinlikle yetersiz” yanıtlarının toplam oranı ise %15.0’tir. Sosyal medya paylaşımlarına yönelik eleştirel değerlendirmelerin tamamen göz ardı edilemeyecek düzeyde olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin sosyal medya paylaşımlarına ilişkin değerlendirmeleri olumlu ve kararsız görüşlerde yoğunlaşmaktadır. Bu durum, mevcut içeriklerin önemli bir öğrenci kitlesi tarafından yeterli bulunduğunu, ancak içerik çeşitliliği ve görünürlüğünün artırılmasına yönelik beklentilerin de bulunduğunu düşündürmektedir.

Sosyal medya paylaşımlarına ilişkin genel değerlendirmelerin yanında, her bölüm/program düzeyinde en yaygın yanıt kategorisi de incelenmiştir. Böylece sosyal medya paylaşımlarının farklı akademik programlardaki öğrenciler tarafından nasıl algılandığı daha ayrıntılı biçimde

değerlendirilmiştir. Her bölüm/program için en sık verilen yanıt kategorisi Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Bölüm/Program Bazında Sosyal Medya Paylaşımlarına İlişkin En Yaygın Yanıt Kategorisi

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Kategori	n	Bölüm %
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	Kararsızım	34	47.9
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	Kararsızım	24	37.5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	Yeterli	28	45.9
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	Kararsızım	28	49.1
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	Yeterli	27	50.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	Yeterli	24	47.1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	Yeterli	22	46.8
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	Yeterli	23	54.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	Kararsızım	14	35.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	Yeterli	17	45.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	Kararsızım	14	40.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	Kararsızım	13	39.4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	Kararsızım	12	41.4
Fen Fakültesi	Matematik	29	Yeterli	13	44.8
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	Yeterli	11	40.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	Yeterli	13	48.1
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	Yeterli	13	50.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	Kararsızım	10	40.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	Kararsızım	9	39.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	Kararsızım	4	36.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Mimarlık	2	Kesinlikle yeterli	1	50.0
Yabancı Diller Yüksekokulu	%100 İngilizce Hazırlık Programı	2	Yeterli	1	50.0

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Kategori	n	Bölüm %
Fen Bilimleri Enstitüsü	Tezli Yüksek Lisans	1	Kararsızım	1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih İ.Ö	1	Yeterli	1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı İ.Ö	1	Yeterli	1	100.0

Tablo 7 incelendiğinde, bölüm/program bazında sosyal medya paylaşımlarına ilişkin en yaygın yanıt kategorisinin bazı programlarda “Yeterli”, bazı programlarda ise “Kararsızım” olduğu görülmektedir. İktisat, Psikoloji, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, İşletme, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Matematik, Türk Dili ve Edebiyatı, Acil Yardım ve Afet Yönetimi ve Tarih programlarında en yaygın yanıt “Yeterli” kategorisinde toplanmıştır. Bu bulgu, söz konusu programlardaki öğrencilerin sosyal medya paylaşımlarını genel olarak olumlu değerlendirme eğiliminde olduğunu göstermektedir.

Buna karşılık Bilgisayar Mühendisliği, Hemşirelik, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Beslenme ve Diyetetik, Makine Mühendisliği, Felsefe ve İnşaat Mühendisliği programlarında en yaygın yanıt “Kararsızım” olmuştur. Bu durum, sosyal medya paylaşımlarının bu programlardaki öğrenciler açısından daha nötr ya da yeterliliği konusunda netleşmemiş bir algı oluşturduğunu göstermektedir. Özellikle yüksek katılımlı programlarda “Kararsızım” yanıtının öne çıkması, sosyal medya içeriklerinin bölüm/program özelinde daha görünür, bilgilendirici ve hedef kitleye yönelik hâle getirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Katılımcı sayısı 1 veya 2 olan programlarda yüzdelik değerlerin oldukça sınırlı temsil gücüne sahip olduğu dikkate alınmalıdır. Bu nedenle Mimarlık, %100 İngilizce Hazırlık Programı, Tezli Yüksek Lisans ve ikinci öğretim programlarına ilişkin bulgular genellenebilir sonuçlar olarak yorumlanmamalıdır. Genel olarak değerlendirildiğinde, sosyal medya paylaşımlarına ilişkin algının bölüm/program düzeyinde homojen olmadığı; bazı programlarda olumlu algının, bazı programlarda ise kararsızlığın öne çıktığı görülmektedir. Bu bulgu, sosyal medya iletişiminde genel tanıtım içeriklerinin yanında bölüm/program odaklı içeriklere de yer verilmesinin yararlı olabileceğini göstermektedir.

5. Üniversite ve Bölüm Tercihine İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesi'ni ve kayıtlı oldukları bölümü tercih etme süreçlerinde etkili olabilecek kurumsal ve bireysel tercih faktörleri değerlendirilmiştir.

Bu kapsamda üniversitenin teknik üniversite kimliği, öğrencilerin ETÜ'ye bilinçli olarak gelme durumları, bölümlerini bilinçli seçme düzeyleri, üniversitenin toplumdaki imajı ve tanınırlığı ile girişimci-yenilikçi üniversite algısı incelenmiştir. Her madde için genel ortalama ve katılım yüzdesi özetlenmiş; ardından bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş program sunulmuştur.

5.1. Teknik Üniversite Olması

Katılımcıların “Teknik üniversite olması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.63, katılım yüzdesi ise %62.8'dir. Bu değer, öğrencilerin ETÜ'nün teknik üniversite kimliğini tercih sürecinde genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8. Teknik Üniversite Olması Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	4.18	85.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	4.16	88.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	4.15	81.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.95	75.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.93	79.3
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.19	51.9
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.21	47.2
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.21	42.1
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.26	34.8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.27	43.2

Tablo 8 incelendiğinde, teknik üniversite kimliğinin özellikle Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi bünyesindeki programlarda daha güçlü bir tercih unsuru olarak değerlendirildiği görülmektedir. Bilgisayar Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programları en yüksek ortalamaya sahip bölümler arasında

yer almaktadır. Bu durum, teknik üniversite kimliğinin mühendislik programları açısından öğrencilerin tercihleriyle daha doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir.

Buna karşılık en düşük ortalamaların ağırlıklı olarak Edebiyat Fakültesi programlarında toplandığı görülmektedir. Türk Dili ve Edebiyatı, Psikoloji, İngiliz Dili ve Edebiyatı ve Felsefe programlarında teknik üniversite kimliğine ilişkin ortalamalar görece daha düşüktür. Bu bulgu, teknik üniversite kimliğine verilen önemin programlar arasında farklılaştığını göstermektedir. Özellikle mühendislik programlarında bu faktöre ilişkin ortalamaların daha yüksek olduğu görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün teknik üniversite kimliği özellikle mühendislik ve uygulamalı alanlarda güçlü bir tercih unsuru olarak öne çıkmaktadır. Tanıtım çalışmalarında bu kimliğin mühendislik programları için doğrudan; sosyal, beşerî ve sağlık alanlarındaki programlar için ise disiplinler arası imkânlar, uygulamalı eğitim, araştırma altyapısı ve yenilikçi öğrenme olanaklarıyla ilişkilendirilerek vurgulanması yararlı olabilir.

5.2. ETÜ'ye Bilinçli Olarak Gelme Durumu

Katılımcıların "ETÜ'ye bilinçli olarak geldim" maddesine ilişkin genel ortalaması 3.58, katılım yüzdesi ise %62.1'dir. Bu değer, öğrencilerin önemli bir bölümünün Erzurum Teknik Üniversitesini bilinçli bir tercih süreci sonucunda seçtiğini göstermektedir. Bununla birlikte, ortalamanın çok yüksek düzeyde olmaması, bazı öğrenciler açısından ETÜ tercihinin farklı koşullar veya alternatifler çerçevesinde şekillenmiş olabileceğini düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 9'da sunulmuştur.

Tablo 9. ETÜ'ye Bilinçli Olarak Gelme Durumuna İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	4.45	72.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.91	68.6
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.77	69.0

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.75	67.5
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.74	69.0
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.17	53.2
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.25	50.9
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	3.25	48.4
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.26	39.1
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.41	63.0

Tablo 9 incelendiğinde, ETÜ'ye bilinçli olarak gelme düzeyinin en yüksek olduğu programların ağırlıklı olarak Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi bünyesinde yer aldığı görülmektedir. İnşaat Mühendisliği, Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programları bu maddede en yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almıştır. Bu durum, söz konusu programlardaki öğrencilerin ETÜ'yü daha belirgin bir tercih niyetiyle seçmiş olabileceğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise İşletme, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Hemşirelik, Felsefe ve Türk Dili ve Edebiyatı programlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu programlarda ortalamalar genel olarak orta düzeyde olmakla birlikte, ETÜ'ye bilinçli olarak gelme algısının diğer programlara kıyasla daha sınırlı olduğu söylenebilir. Özellikle bu alanlarda aday öğrencilere yönelik program tanıtımlarının, mezun profillerinin, kariyer olanaklarının ve bölümün güçlü yönlerinin daha görünür hâle getirilmesi tercih sürecindeki bilinçli karar verme düzeyini artırabilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'ye bilinçli olarak gelme düzeyi orta-üst düzeyde olumlu bir görünüm sunmaktadır. Ancak bu algının programlar arasında farklılaştığı

görülmektedir. Bu nedenle üniversite genel tanıtımının yanında bölüm/program özelinde hedeflenmiş tanıtım içeriklerinin geliştirilmesi yararlı olabilir.

5.3. Bölümü Bilinçli Olarak Seçme Durumu

Katılımcıların “Bölümümü bilinçli olarak seçtim” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.92, katılım yüzdesi ise %76.4’tür. Bu değer, tercih anketindeki Likert tipi maddeler arasında en yüksek ortalamalardan birine karşılık gelmektedir. Bulgular, öğrencilerin önemli bir bölümünün kayıtlı oldukları bölümü bilinçli bir tercih süreci sonucunda seçtiğini göstermektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program Tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. Bölümü Bilinçli Olarak Seçme Durumuna İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	4.46	94.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	4.40	87.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	4.30	90.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	4.23	84.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	4.00	72.7
Bölüm bazında en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.43	52.2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.47	68.1
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.48	63.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.50	65.4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.52	66.7

Tablo 10 incelendiğinde, bölümü bilinçli olarak seçme düzeyinin özellikle Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi programlarında yüksek olduğu görülmektedir. Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Endüstri Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği programları en yüksek ortalama sahip ilk beş program

arasında yer almaktadır. Bu durum, mühendislik programlarında bölüm tercihinin olumlu değerlendirmelerin daha yüksek olduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Felsefe, İşletme, Türk Dili ve Edebiyatı, Tarih ve Acil Yardım ve Afet Yönetimi programlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu programlarda ortalamalar görece daha düşük olmakla birlikte 3.43 ile 3.52 arasında değişmekte, yani tamamen olumsuz bir görünüm ortaya koymamaktadır. Bununla birlikte, bu programlarda öğrencilerin bölümü tercih etmeden önce program içeriği, mezuniyet sonrası olanaklar, akademik yönelimler ve kariyer yolları hakkında daha ayrıntılı bilgilendirilmesine ihtiyaç olabileceği söylenebilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, “Bölümümü bilinçli olarak seçtim” maddesi ETÜ Tercih Anketi’nin en güçlü bulgularından biridir. Bu durum, öğrencilerin üniversite tercihten bağımsız olarak kendi bölüm/program tercihlerini büyük ölçüde bilinçli yaptıklarını göstermektedir. Aday öğrenci tanıtım çalışmalarında bölüm bazlı içeriklerin, öğrenci deneyimlerinin, mezun profillerinin ve kariyer olanaklarının görünür hâle getirilmesi bu güçlü algıyı daha da destekleyebilir.

5.4. ETÜ’nün Toplumdaki İmajı ve Tanınırlığı

Katılımcıların “ETÜ’nün toplumdaki imajı ve tanınırlığı” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.30, katılım yüzdesi ise %45.4’tür. Bu değer, öğrencilerin ETÜ’nün toplumdaki imajı ve tanınırlığına ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Katılım yüzdesinin %50’nin altında kalması, üniversitenin bilinirliği ve kurumsal imajı bakımından geliştirilmesi gereken bir alan bulunduğu işaret etmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 11’de sunulmuştur.

Tablo 11. ETÜ’nün Toplumdaki İmajı ve Tanınırlığı Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.76	62.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.64	45.5
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.46	57.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.45	54.5

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	3.41	42.2
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.04	26.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.10	30.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.11	29.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.14	34.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.15	33.8

Tablo 11 incelendiğinde, ETÜ'nün toplumdaki imajı ve tanınırlığına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Bunu İnşaat Mühendisliği, Tarih, Endüstri Mühendisliği ve Hemşirelik programları izlemektedir. Ancak en yüksek ortalamaya sahip programlarda dahi değerlerin çok yüksek düzeylere ulaşmadığı görülmektedir. Bu durum, üniversitenin imajı ve tanınırlığı konusunda olumlu algı bulunsada bu algının daha da güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Felsefe, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Havacılık ve Uzay Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği programlarının öne çıktığı görülmektedir. Özellikle katılım yüzdelerinin bu programlarda görece düşük olması, öğrencilerin önemli bir bölümünün ETÜ'nün toplumdaki tanınırlığını güçlü bir tercih unsuru olarak görmediğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün toplumdaki imajı ve tanınırlığı maddesi, tercih anketinde geliştirilmesi gereken alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Üniversitenin akademik başarıları, araştırma çıktıları, mezun başarıları, öğrenci projeleri, ulusal ve uluslararası iş birlikleri ile toplumsal katkı faaliyetlerinin daha görünür hâle getirilmesi, kurumsal tanınırlığın güçlenmesine katkı sağlayabilir. Ayrıca aday öğrencilere yönelik tanıtım çalışmalarında bölüm/program bazlı başarı hikâyelerine ve öğrenci deneyimlerine daha fazla yer verilmesi, ETÜ'nün tercih edilebilirliğini destekleyebilir.

5.5. Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Algısı

Katılımcıların “Girişimci ve yenilikçi olması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.74, katılım yüzdesi ise %63.9'dur. Bu değer, öğrencilerin ETÜ'yü girişimci ve yenilikçi bir üniversite olarak değerlendirme eğiliminin genel olarak olumlu olduğunu göstermektedir. Genel Likert

bulguları içinde bu maddenin yüksek ortalamaya sahip olması, üniversitenin yenilikçilik ve girişimcilik kimliğinin tercih sürecinde dikkat çeken kurumsal özelliklerden biri olduğunu düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 12’de sunulmuştur.

Tablo 12. Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Algısına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.07	72.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.96	72.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.91	54.5
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.91	73.6
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.86	72.5
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.51	55.3
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.54	53.8
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.56	63.0
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.56	57.4
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.57	43.5

Tablo 12 incelendiğinde, girişimci ve yenilikçi üniversite algısına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Makine Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Psikoloji ve Elektrik-Elektronik Mühendisliği programları da bu maddede yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almaktadır. Bu dağılım, girişimcilik ve yenilikçilik algısının yalnızca mühendislik alanlarında değil, sağlık ve sosyal bilimler alanlarındaki bazı programlarda da olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise İşletme, Tarih, Türk Dili ve Edebiyatı, İktisat ve Felsefe programlarının öne çıktığı görülmektedir. Bununla birlikte, bu programlarda dahi ortalamaların 3.51 ile 3.57 arasında değişmesi, girişimci ve yenilikçi üniversite algısının tamamen zayıf olmadığını; ancak bazı programlarda daha sınırlı düzeyde hissedildiğini göstermektedir. Özellikle sosyal ve beşerî bilimler ile iktisadi-idari alanlarda

girişimcilik ve yenilikçilik vurgusunun program içerikleri, öğrenci projeleri, uygulamalı etkinlikler ve kariyer olanaklarıyla daha görünür hâle getirilmesi yararlı olabilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün girişimci ve yenilikçi üniversite algısı tercih sürecinde güçlü sayılabilecek kurumsal unsurlardan biridir. Bu algının farklı programlarda daha dengeli biçimde güçlendirilmesi için disiplinlerarası proje olanakları, girişimcilik destekleri, öğrenci toplulukları, teknopark/araştırma altyapısı ve yenilikçi öğrenme uygulamalarının tanıtım süreçlerinde daha belirgin biçimde vurgulanması önerilebilir.

6. Akademik ve Eğitim-Öğretim Olanaklarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme sürecinde akademik ve eğitim-öğretim olanaklarına ilişkin değerlendirmeleri ele alınmıştır. Bu kapsamda akademik kadro, eğitim-öğretim kalitesi, yabancı dil eğitim kalitesi, öğretimi destekleyen altyapı olanakları, çift anadal/yandal imkânı ve mezuniyet sonrası iş bulma/istihdam edilme imkânı değerlendirilmiştir. Her madde için genel ortalama ve katılım yüzdesi verilmiş; ardından bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş program sunulmuştur.

6.1. Akademik Kadro

Katılımcıların “Akademik Kadro” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.63, katılım yüzdesi ise %57.7'dir. Bu değer, öğrencilerin akademik kadroya ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta-üst düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 13'te sunulmuştur.

Tablo 13. Akademik Kadro Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.90	65.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.89	74.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.82	54.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.82	72.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.80	68.0
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.33	48.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.35	35.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.39	30.4
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.42	57.7
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.49	52.5

Tablo 13 incelendiğinde, akademik kadroya ilişkin en yüksek ortalamaların Beslenme ve Diyetetik, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, İnşaat Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği ve Makine Mühendisliği programlarında toplandığı görülmektedir. Bu programlarda akademik kadroya yönelik algının görece güçlü olduğu söylenebilir. Özellikle Acil Yardım ve Afet Yönetimi ile Endüstri Mühendisliği programlarında katılım yüzdelerinin yüksek olması, akademik kadroya ilişkin olumlu değerlendirmenin yalnızca ortalama düzeyinde değil, katılımcıların önemli bir bölümünde de karşılık bulduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Türk Dili ve Edebiyatı, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Felsefe, Tarih ve İktisat programları öne çıkmaktadır. Bu programlarda ortalamalar tamamen olumsuz bir düzeye işaret etmemekle birlikte, akademik kadro algısının diğer programlara kıyasla daha sınırlı kaldığı görülmektedir. Özellikle Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) ve Felsefe programlarında katılım yüzdelerinin görece düşük olması, akademik kadroya ilişkin olumlu algının bu programlarda daha dikkatli izlenmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, akademik kadro ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan bir faktördür. Bununla birlikte, bölüm/program bazlı farklılıklar dikkate alındığında akademik kadronun görünürlüğünü artıracak tanıtım içerikleri, öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarının aday öğrencilere daha açık biçimde sunulması, bölüm başarılarının ve akademik çalışmaların tanıtım süreçlerinde daha fazla öne çıkarılması yararlı olabilir.

6.2. Eğitim-Öğretim Kalitesi

Katılımcıların “Eğitim-öğretim kalitesi” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.63, katılım yüzdesi ise %57.7’dir. Bu değer, öğrencilerin ETÜ’nün eğitim-öğretim kalitesine ilişkin

değerlendirmelerinin genel olarak orta-üst düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 14'te sunulmuştur.

Tablo 14. Eğitim-Öğretim Kalitesi Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.93	58.6
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.83	69.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.76	60.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.76	66.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.73	54.5
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.38	46.2
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.43	39.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.45	45.0
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.48	55.6
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.51	54.1

Tablo 14 incelendiğinde, eğitim-öğretim kalitesine ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Moleküler Biyoloji ve Genetik, Makine Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği programları da en yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almaktadır. Bu bulgu, eğitim-öğretim kalitesine ilişkin olumlu algının sağlık, fen ve mühendislik alanlarına yayıldığını göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Tarih, Felsefe, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Türk Dili ve Edebiyatı ve İktisat programlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu programlarda ortalamalar 3.38 ile 3.51 arasında değişmekte olup tamamen olumsuz bir değerlendirme söz konusu değildir. Ancak katılım yüzdelerinin bazı programlarda

görece düşük kalması, eğitim-öğretim kalitesine ilişkin algının bu bölümlerde daha fazla güçlendirilebileceğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün eğitim-öğretim kalitesi öğrenciler tarafından orta-üst düzeyde olumlu algılanmaktadır. Bununla birlikte bölüm/program bazlı farklılıklar, eğitim-öğretim süreçlerinin her programda aynı düzeyde güçlü algılanmadığını göstermektedir. Ders içeriklerinin güncelliği, uygulamalı öğrenme olanakları, öğretim elemanı-öğrenci etkileşimi, ölçme-değerlendirme süreçleri ve mezuniyet sonrası yeterliklerle ilişkilendirilen program çıktılarının daha görünür hâle getirilmesi, eğitim-öğretim kalitesi algısını güçlendirebilir.

6.3. Yabancı Dil Eğitim Kalitesi

Katılımcıların “Yabancı dil eğitim kalitesi” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.46, katılım yüzdesi ise %46.8'dir. Bu değer, öğrencilerin yabancı dil eğitim kalitesine ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Katılım yüzdesinin %50'nin altında kalması, yabancı dil eğitiminin tercih sürecinde öğrenciler açısından daha güçlü algılanması gereken alanlardan biri olduğunu düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 15'te sunulmuştur.

Tablo 15. Yabancı Dil Eğitim Kalitesi Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.76	51.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.63	66.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.60	52.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.59	45.9
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.58	54.4
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.20	34.3
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.22	21.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.31	33.8
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.36	45.9

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.36	36.4

Tablo 15 incelendiğinde, yabancı dil eğitim kalitesine ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Makine Mühendisliği, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon ve İngiliz Dili ve Edebiyatı programları da en yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, en yüksek gruptaki ortalamaların dahi 3.58 ile 3.76 arasında değişmesi, yabancı dil eğitim kalitesine ilişkin algının çok güçlü bir düzeye ulaşmadığını göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Felsefe, Bilgisayar Mühendisliği, İktisat ve İnşaat Mühendisliği programları öne çıkmaktadır. Özellikle Felsefe, Bilgisayar Mühendisliği, Havacılık ve Uzay Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği programlarında katılım yüzdelerinin görece düşük olması, yabancı dil eğitim kalitesinin bu programlardaki öğrenciler tarafından güçlü bir tercih unsuru olarak algılanmadığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, yabancı dil eğitim kalitesi ETÜ tercih anketinde geliştirilmesi gereken akademik başlıklardan biri olarak öne çıkmaktadır. Bu alanda yabancı dil derslerinin niteliği, uygulama imkânları, mesleki İngilizce desteği, hazırlık programı görünürlüğü ve uluslararasılaşma hedefleriyle ilişkili dil eğitimi olanaklarının daha açık biçimde tanıtılması yararlı olabilir. Ayrıca bölüm/program özelinde mesleki yabancı dil gereksinimlerine yönelik destekleyici uygulamaların artırılması, yabancı dil eğitimi algısını güçlendirebilir.

6.4. Öğretimi Destekleyen Altyapı Olanakları

Katılımcıların “Öğretimi destekleyen altyapı olanaklarının (kütüphane, bilgisayar laboratuvarı, ders uygulama laboratuvarı, internet erişim olanakları vb.) yeterli olması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.78, katılım yüzdesi ise %67.0’tir. Bu değer, öğrencilerin öğretimi destekleyen altyapı olanaklarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Genel

Likert bulguları içinde bu maddenin yüksek ortalamaya sahip olması, ETÜ'nün eğitim-öğretim altyapısının tercih sürecinde görece güçlü bir unsur olarak algılandığını göstermektedir.

Tablo 16. Öğretimi Destekleyen Altyapı Olanaklarına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.14	79.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.97	77.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.94	78.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.92	80.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.91	54.5
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.50	53.8
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.55	57.4
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.63	66.7
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.64	62.3
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.65	43.5

Tablo 16 incelendiğinde, öğretimi destekleyen altyapı olanaklarına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Makine Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği programları da en yüksek ortalamaya sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu bulgu, özellikle uygulama, laboratuvar ve teknik altyapı gereksinimi yüksek olan programlarda altyapı olanaklarının öğrenciler tarafından daha güçlü algılandığını göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Tarih, İşletme, Türk Dili ve Edebiyatı, İktisat ve Felsefe programlarının öne çıktığı görülmektedir. Ancak bu programlarda da ortalamaların 3.50'nin üzerinde olması, öğretimi destekleyen altyapı olanaklarına ilişkin algının genel olarak olumsuz olmadığını göstermektedir. Bununla birlikte, özellikle Edebiyat

Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi programlarında altyapı olanaklarının eğitim süreçleriyle ilişkisinin daha görünür hâle getirilmesi yararlı olabilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğretimi destekleyen altyapı olanakları ETÜ tercih anketinde güçlü alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Kütüphane, bilgisayar laboratuvarları, uygulama laboratuvarları, internet erişimi ve öğrenme ortamlarının niteliğine ilişkin olumlu algının sürdürülmesi önemlidir. Bunun yanında, farklı fakülte ve programların ihtiyaçlarına göre altyapı olanaklarının daha hedeflenmiş biçimde tanıtılması, öğrencilerin bu olanakları tercih sürecinde daha net bir avantaj olarak görmesine katkı sağlayabilir.

6.5. Bölümün Çift Anadal/Yandal Yapma İmkânı

Katılımcıların “Bölümün çift anadal/yandal yapma imkânı” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.57, katılım yüzdesi ise %55.0’tir. Bu değer, öğrencilerin çift anadal ve yandal olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta-üst düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, katılım yüzdesinin çok yüksek olmaması, bu olanakların öğrenciler tarafından bilinirliği, erişilebilirliği veya tercih sürecindeki etkisi bakımından geliştirilebilecek bir alan bulunduğunu düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 17’de sunulmuştur.

Tablo 17. Bölümün Çift Anadal/Yandal Yapma İmkânına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.90	66.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.79	62.1
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.76	56.8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.70	66.7
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.70	52.2
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.25	37.5
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.33	47.6
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.36	36.4

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.41	42.3
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.46	50.8

Tablo 17 incelendiğinde, çift anadal/yandal yapma imkânına ilişkin en yüksek ortalamanın Elektrik-Elektronik Mühendisliği programında olduğu görülmektedir. Beslenme ve Diyetetik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Acil Yardım ve Afet Yönetimi ve Felsefe programları da bu maddede yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almaktadır. Bu dağılım, çift anadal/yandal olanaklarının farklı fakülte ve programlarda olumlu algılanabildiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Moleküler Biyoloji ve Genetik, İnşaat Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği ve İktisat programlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu programlarda ortalamalar tamamen olumsuz olmamakla birlikte, çift anadal/yandal imkânına ilişkin algının diğer programlara göre daha sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle katılım yüzdelerinin bazı programlarda düşük kalması, öğrencilerin bu olanaklar hakkında yeterince bilgi sahibi olmayabileceğini ya da söz konusu imkânları tercih sürecinde güçlü bir unsur olarak görmeyebileceğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, çift anadal ve yandal olanakları ETÜ tercih sürecinde orta düzeyde olumlu algılanan bir akademik fırsat alanıdır. Bu olanakların aday öğrencilere daha açık biçimde tanıtılması, başvuru koşullarının sade ve görünür hâle getirilmesi, hangi programlar arasında çift anadal/yandal yapılabileceğine ilişkin bilgilendirici içeriklerin hazırlanması ve başarılı öğrenci örneklerinin paylaşılması, bu alanın tercih sürecindeki etkisini artırabilir.

6.6. Mezuniyet Sonrası İş Bulma ve İstihdam Edilme İmkânı

Katılımcıların “Mezuniyet sonrası iş bulma ve istihdam edilme imkânı” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.36, katılım yüzdesi ise %44.7’dir. Bu değer, öğrencilerin mezuniyet sonrası iş bulma ve istihdam edilme imkânlarına ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde kaldığını göstermektedir. Katılım yüzdesinin %50’nin altında olması, istihdam beklentisinin tercih sürecinde öğrenciler tarafından yeterince güçlü algılanmadığını düşündürmektedir.

Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 18’de sunulmuştur.

Tablo 18. Mezuniyet Sonrası İş Bulma ve İstihdam Edilme İmkânına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.66	55.2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	3.59	54.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.56	63.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.55	36.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.48	48.5
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	2.83	8.7
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.04	29.6
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.17	40.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.19	40.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.20	35.0

Tablo 18 incelendiğinde, mezuniyet sonrası iş bulma ve istihdam edilme imkânına ilişkin en yüksek ortalamaların ağırlıklı olarak Sağlık Bilimleri Fakültesi programlarında toplandığı görülmektedir. Beslenme ve Diyetetik, Hemşirelik ve Acil Yardım ve Afet Yönetimi programları en yüksek ortalamaya sahip ilk üç programdır. Bu durum, sağlık alanındaki bazı programlarda öğrencilerin mezuniyet sonrası istihdam olanaklarını görece daha olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Felsefe, Türk Dili ve Edebiyatı, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programları öne çıkmaktadır. Özellikle Felsefe programında ortalamanın 3’ün altında ve katılım yüzdesinin %8.7 düzeyinde olması, mezuniyet sonrası istihdam imkânı algısının bu programda oldukça sınırlı olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde Türk Dili ve

Edebiyatı ile bazı fen, sağlık ve mühendislik programlarında da istihdam beklentisine ilişkin olumlu algının güçlendirilmesine ihtiyaç olduğu söylenebilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, mezuniyet sonrası iş bulma ve istihdam edilme imkânı ETÜ tercih anketinde geliştirilmesi gereken alanlardan biridir. Bu kapsamda bölüm/program bazlı kariyer olanaklarının daha görünür hâle getirilmesi, mezun başarı öykülerinin paylaşılması, sektör iş birliklerinin tanıtılması, staj ve uygulama imkânlarının aday öğrencilere açık biçimde sunulması ve kariyer planlama hizmetlerinin güçlendirilmesi tercih sürecinde istihdam algısını destekleyebilir.

7. Kampüs, Sosyal Yaşam ve Öğrenci Olanaklarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme sürecinde kampüs, sosyal yaşam ve öğrenci olanaklarına ilişkin değerlendirmeleri ele alınmıştır. Bu kapsamda kampüs alanının olması, kampüsün fiziksel olanakları, spor olanakları, öğrenci kulüpleri, sosyal-kültürel-sanatsal faaliyetler ve kısmi zamanlı iş olanakları değerlendirilmiştir. Her madde için genel ortalama ve katılım yüzdesi verilmiş; ardından bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş program sunulmuştur.

7.1. Kampüs Alanının Olması

Katılımcıların “Kampüs alanının olması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.57, katılım yüzdesi ise %58.7’dir. Bu değer, öğrencilerin kampüs alanına sahip olma durumunu tercih sürecinde genel olarak orta-üst düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Kampüs alanı, öğrencilerin üniversite yaşamına ilişkin beklentileri, sosyal etkileşim olanakları ve aidiyet duygusu açısından önemli bir tercih unsuru olarak değerlendirilebilir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 19’da sunulmuştur.

Tablo 19. Kampüs Alanının Olması Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.03	75.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.83	68.6
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.77	69.2

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.72	60.0
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.72	63.2
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.21	46.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.30	45.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.41	45.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.46	56.3
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.48	47.8

Tablo 19 incelendiğinde, kampüs alanının olması maddesine ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Tarih, Makine Mühendisliği ve İngiliz Dili ve Edebiyatı programları da en yüksek ortalamaya sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu bulgu, kampüs alanının farklı fakülte ve programlardaki öğrenciler tarafından olumlu bir tercih unsuru olarak değerlendirilebildiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise İşletme, Endüstri Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği ve Felsefe programları öne çıkmaktadır. Bu programlarda ortalamalar tamamen düşük olmamakla birlikte, kampüs alanının tercih sürecindeki etkisinin diğer programlara kıyasla daha sınırlı algılandığı söylenebilir. Özellikle bazı mühendislik programlarında katılım yüzdelerinin görece düşük kalması, kampüs alanının öğrenciler tarafından teknik ve akademik beklentiler kadar belirleyici görülmediğini düşündürülebilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, kampüs alanının olması ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan bir faktördür. Kampüs yaşamının yalnızca fiziksel alanla sınırlı kalmayıp sosyal, kültürel, akademik ve öğrenci destek hizmetleriyle birlikte tanıtılması, bu alanın tercih sürecindeki etkisini artırabilir. Özellikle aday öğrencilere kampüs yaşamını

deneyimleten görsel içerikler, öğrenci etkinlikleri, kampüs turu videoları ve bölüm/program bazlı kampüs olanaklarının tanıtılması yararlı olabilir.

7.2. Kampüsün Fiziksel Olanakları

Katılımcıların “Kampüsün fiziksel olanakları (bina, kütüphane, kantin vb.)” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.68, katılım yüzdesi ise %64.3’tür. Bu değer, öğrencilerin kampüsün fiziksel olanaklarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Bina, kütüphane, kantin ve benzeri fiziksel olanaklar, öğrencilerin üniversite yaşamına ilişkin günlük deneyimlerini doğrudan etkilediği için tercih sürecinde önemli bir unsur olarak değerlendirilebilir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program Tablo 20’de sunulmuştur.

Tablo 20. Kampüsün Fiziksel Olanakları Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.17	79.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.84	64.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.78	77.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.74	62.9
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.74	56.5
Bölüm bazında en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.32	48.9
Fen Fakültesi	Matematik	29	3.55	69.0
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.56	63.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.61	63.6
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.62	66.7

Tablo 20 incelendiğinde, kampüsün fiziksel olanaklarına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Makine Mühendisliği, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Havacılık ve Uzay Mühendisliği ve Felsefe programları da en yüksek ortalama sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu bulgu, kampüsün fiziksel

olanaklarına ilişkin olumlu algının farklı fakülte ve programlarda karşılık bulduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamaoya sahip programlar incelendiğinde ise İşletme, Matematik, Türk Dili ve Edebiyatı, Endüstri Mühendisliği ve Moleküler Biyoloji ve Genetik programlarının öne çıktığı görülmektedir. Ancak bu grupta dahi ortalamaların çoğunlukla 3.50'nin üzerinde olması, kampüsün fiziksel olanaklarına ilişkin genel algının olumsuz olmadığını göstermektedir. İşletme programında ortalamanın 3.32 ve katılım yüzdesinin %48.9 düzeyinde olması ise bu programdaki öğrencilerin fiziksel olanakları diğer programlara göre daha sınırlı düzeyde olumlu değerlendirdiğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, kampüsün fiziksel olanakları ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan alanlardan biridir. Bununla birlikte, bina, kütüphane, kantin, çalışma alanları ve sosyal alanların öğrenci ihtiyaçlarına göre sürekli iyileştirilmesi önem taşımaktadır. Aday öğrenci tanıtımlarında kampüsün fiziksel olanaklarının görsel içeriklerle, kampüs turu videolarıyla ve bölüm/programların kullandığı alanlarla ilişkilendirilerek sunulması tercih sürecindeki olumlu algıyı güçlendirebilir.

7.3. Spor Olanakları

Katılımcıların “Spor olanakları” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.50, katılım yüzdesi ise %49.7’dir. Bu değer, öğrencilerin spor olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Katılım yüzdesinin %50’ye yakın olmakla birlikte bu düzeyin altında kalması, spor olanaklarının öğrenciler tarafından kısmen olumlu algılandığını; ancak tercih sürecinde daha güçlü bir unsur hâline getirilebileceğini düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 21’de sunulmuştur.

Tablo 21. Spor Olanakları Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.97	69.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.72	52.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.70	74.1

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.64	45.5
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.60	54.4
Bölüm bazında en düşük ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program				
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.28	44.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.35	39.2
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.39	45.5
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.42	45.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.42	45.1

Tablo 21 incelendiğinde, spor olanaklarına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Makine Mühendisliği, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, İnşaat Mühendisliği ve İngiliz Dili ve Edebiyatı programları da en yüksek ortalamaoya sahip programlar arasında yer almaktadır. Özellikle Beslenme ve Diyetetik ile Acil Yardım ve Afet Yönetimi programlarında katılım yüzdelerinin görece yüksek olması, spor olanaklarının bu programlardaki öğrenciler tarafından daha olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaoya sahip programlar incelendiğinde ise İşletme, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Psikoloji ve Bilgisayar Mühendisliği programlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu programlarda ortalamalar tamamen olumsuz bir düzeye işaret etmemekle birlikte, spor olanaklarının tercih sürecinde güçlü bir unsur olarak algılanmadığını göstermektedir. Özellikle büyük katılımcı sayısına sahip bazı mühendislik programlarında katılım yüzdelerinin %40 civarında kalması, bu alandaki öğrenci beklentilerinin daha dikkatli değerlendirilmesini gerektirmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, spor olanakları ETÜ tercih anketinde orta düzeyde olumlu algılanan, ancak geliştirme potansiyeli bulunan bir alandır. Spor alanlarının, etkinliklerinin, öğrenci takımlarının ve rekreatif faaliyetlerin daha görünür hâle getirilmesi; ayrıca aday

öğrencilere yönelik tanıtım materyallerinde kampüs yaşamının sportif boyutuna daha fazla yer verilmesi tercih sürecindeki olumlu algıyı güçlendirebilir.

7.4. Öğrenci Kulüpleri

Katılımcıların “İlgi alanıma uygun öğrenci kulüplerinin bulunması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.58, katılım yüzdesi ise %54.6’dır. Bu değer, öğrencilerin ilgi alanlarına uygun öğrenci kulüplerinin varlığını genel olarak orta-üst düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Öğrenci kulüpleri, üniversite yaşamının sosyal, kültürel, akademik ve mesleki gelişim boyutlarını desteklediği için tercih sürecinde dikkate alınabilecek önemli öğrenci olanakları arasında yer almaktadır. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 22’de sunulmuştur.

Tablo 22. Öğrenci Kulüpleri Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.93	69.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.91	54.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.89	81.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.80	62.9
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.74	71.4
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.32	46.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.39	48.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.42	42.3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.46	37.8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	3.47	43.8

Tablo 22 incelendiğinde, öğrenci kulüplerine ilişkin en yüksek ortalamaların Beslenme ve Diyetetik, İnşaat Mühendisliği, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Havacılık ve Uzay Mühendisliği ve Moleküler Biyoloji ve Genetik programlarında toplandığı görülmektedir. Bu programlarda öğrencilerin ilgi alanlarına uygun kulüp olanaklarını daha olumlu algıladığı söylenebilir. Özellikle Beslenme ve Diyetetik, Acil Yardım ve Afet Yönetimi ve Moleküler

Biyoloji ve Genetik programlarında katılım yüzdelerinin %68'in üzerinde olması, öğrenci kulüplerinin bu programlarda daha görünür veya öğrencilerin beklentilerine daha uygun algılandığını düşündürmektedir.

En düşük ortalamaoya sahip programlar incelendiğinde ise İşletme, Endüstri Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon ve Hemşirelik programları öne çıkmaktadır. Bu programlarda ortalamalar tamamen olumsuz bir düzeye işaret etmemekle birlikte, öğrenci kulüplerinin tercih sürecinde güçlü bir unsur olarak algılanmadığı anlaşılmaktadır. Özellikle İşletme, Endüstri Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği programlarında katılım yüzdelerinin görece düşük olması, kulüp olanaklarının bu öğrenciler açısından daha görünür hâle getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrenci kulüpleri ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan ancak geliştirme potansiyeli bulunan bir öğrenci yaşamı unsurudur. Kulüp çeşitliliğinin, aktif öğrenci topluluklarının, gerçekleştirilen etkinliklerin ve kulüp başarılarının aday öğrencilere yönelik tanıtım materyallerinde daha belirgin biçimde sunulması, üniversitenin sosyal yaşam algısını güçlendirebilir. Ayrıca bölüm/programlarla ilişkili mesleki, akademik ve sosyal kulüp faaliyetlerinin görünür hâle getirilmesi, öğrencilerin kendi ilgi alanlarına uygun olanakları daha kolay fark etmesine katkı sağlayabilir.

7.5. Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetler

Katılımcıların “Sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetleri” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.60, katılım yüzdesi ise %56.5'tir. Bu değer, öğrencilerin ETÜ'nün sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerinin orta-üst düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetler, öğrencilerin üniversite yaşamına katılımını, aidiyet duygusunu ve kampüs deneyimini güçlendiren önemli unsurlar arasında yer almaktadır. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 23'te sunulmuştur.

Tablo 23. Sosyal, Kültürel ve Sanatsal Faaliyetler Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.00	72.4

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.91	54.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.89	77.8
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.76	71.4
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.70	66.0
Bölüm bazında en düşük ortalamaoya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.39	48.5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.40	51.1
Fen Fakültesi	Matematik	29	3.41	65.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.46	47.9
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.48	55.6

Tablo 23 incelendiğinde, sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. İnşaat Mühendisliği, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Moleküler Biyoloji ve Genetik ve Psikoloji programları da en yüksek ortalamaoya sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu programlarda sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere ilişkin algının görece güçlü olduğu söylenebilir.

En düşük ortalamaoya sahip programlar incelendiğinde ise Endüstri Mühendisliği, İşletme, Matematik, Bilgisayar Mühendisliği ve Türk Dili ve Edebiyatı programları öne çıkmaktadır. Bu programlarda ortalamalar tamamen olumsuz bir düzeye işaret etmemekle birlikte, sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin tercih sürecinde daha sınırlı bir etkiye sahip olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle katılımcı sayısı yüksek olan Bilgisayar Mühendisliği ve İşletme programlarında bu alanın daha görünür hâle getirilmesi yararlı olabilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetler ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan bir öğrenci yaşamı unsurudur. Bununla birlikte, bu faaliyetlerin programlar arasında aynı düzeyde görünür olmadığı anlaşılmaktadır. Üniversite tanıtım çalışmalarında sosyal etkinlikler, kültürel faaliyetler, sanat etkinlikleri, öğrenci toplulukları ve kampüs yaşamına ilişkin görsel içeriklerin daha sistematik biçimde sunulması,

aday öğrencilerin ETÜ'deki sosyal yaşam olanaklarını daha güçlü biçimde algılamasına katkı sağlayabilir.

7.6. Kısmi Zamanlı İş Olanakları

Katılımcıların “Üniversitede öğrencilere kısmi zamanlı iş olanaklarının sağlanması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.65, katılım yüzdesi ise %58.1'dir. Bu değer, öğrencilerin kısmi zamanlı iş olanaklarına ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta-üst düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Kısmi zamanlı iş olanakları, öğrencilerin ekonomik destek ihtiyacının karşılanması, kampüs yaşamına katılımı ve mesleki/sosyal deneyim kazanmaları açısından tercih sürecinde dikkate alınabilecek önemli öğrenci destek mekanizmalarından biridir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program Tablo 24'te sunulmuştur.

Tablo 24. Kısmi Zamanlı İş Olanakları Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	4.00	63.6
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.88	72.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.84	72.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.83	55.2
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.76	59.5
Bölüm bazında en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.46	53.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.48	47.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.52	51.5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.52	55.7
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.54	54.4

Tablo 24 incelendiğinde, kısmi zamanlı iş olanaklarına ilişkin en yüksek ortalamanın İnşaat Mühendisliği programında olduğu görülmektedir. Makine Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Beslenme ve Diyetetik ile Moleküler Biyoloji ve Genetik programları da en yüksek ortalama sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Özellikle Makine

Mühendisliği ve Elektrik-Elektronik Mühendisliği programlarında katılım yüzdelerinin %70'in üzerinde olması, kısmi zamanlı iş olanaklarına ilişkin algının bu programlarda görece güçlü olduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamaoya sahip programlar incelendiğinde ise Tarih, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Endüstri Mühendisliği, İktisat ve İngiliz Dili ve Edebiyatı programları öne çıkmaktadır. Ancak bu gruptaki ortalamaların 3.46 ile 3.54 arasında değişmesi, kısmi zamanlı iş olanaklarına ilişkin algının tamamen zayıf olmadığını göstermektedir. Buna rağmen bazı programlarda katılım yüzdelerinin %50 civarında kalması, öğrencilerin bu olanakların kapsamı, erişilebilirliği veya başvuru süreçleri hakkında daha fazla bilgilendirmeye ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, kısmi zamanlı iş olanakları ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan bir öğrenci destek alanıdır. Bu olanakların aday öğrencilere ve mevcut öğrencilere daha görünür biçimde tanıtılması, başvuru koşullarının açık biçimde duyurulması, hangi birimlerde çalışma imkânı bulunduğunun paylaşılması ve öğrenci deneyimlerinin tanıtım materyallerine yansıtılması, bu alanın tercih sürecindeki olumlu etkisini güçlendirebilir.

8. Şehir, Yaşam Koşulları ve Ulaşım Bulguları

Bu bölümde, öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme sürecinde şehir, barınma, ulaşım ve yaşam koşullarına ilişkin değerlendirmeleri ele alınmıştır. Bu kapsamda yurt imkânları, ev kiralalarının ucuz olması, şehrin ekonomik yaşam koşulları, ulaşım kolaylığı, üniversitenin yaşanılan şehre yakınlığı ve ilin sosyo-kültürel yapısı değerlendirilmiştir. Her madde için genel ortalama ve katılım yüzdesi verilmiş; ardından bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaoya sahip ilk beş program sunulmuştur.

8.1. Yurt İmkânları

Katılımcıların “Yurt imkânları” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.59, katılım yüzdesi ise %57.5'tir. Bu değer, öğrencilerin yurt imkânlarını tercih sürecinde genel olarak orta-üst düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Barınma olanakları, özellikle farklı şehirlerden gelen öğrenciler için üniversite tercihinde önemli bir unsur olduğundan, yurt imkânlarına ilişkin algı tercih sürecinin önemli başlıklarından biri olarak değerlendirilebilir.

Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 25’te sunulmuştur.

Tablo 25. Yurt İmkânları Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	4.00	71.4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.90	62.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.82	54.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.80	64.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.70	59.5
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	2.93	33.3
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.39	30.4
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.40	54.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.46	54.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.50	57.5

Tablo 25 incelendiğinde, yurt imkânlarına ilişkin en yüksek ortalamanın Havacılık ve Uzay Mühendisliği programında olduğu görülmektedir. Beslenme ve Diyetetik, İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği ve Fizyoterapi ve Rehabilitasyon programları da en yüksek ortalamaya sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu programlarda yurt imkânlarının öğrenciler tarafından daha olumlu algılandığı söylenebilir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Türk Dili ve Edebiyatı, Felsefe, Psikoloji, Bilgisayar Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programları öne çıkmaktadır. Özellikle Türk Dili ve Edebiyatı programında ortalamanın 3’ün altında ve katılım yüzdesinin %33.3 düzeyinde olması, yurt imkânlarının bu programdaki öğrenciler tarafından daha sınırlı düzeyde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, yurt imkânları ETÜ tercih sürecinde orta-üst düzeyde olumlu algılanan bir barınma olanağıdır. Bununla birlikte, bölüm/program bazlı farklılıklar öğrencilerin barınma olanaklarına ilişkin algılarının homojen olmadığını göstermektedir. Aday

öğrencilere yönelik tanıtım çalışmalarında yurtların kapasitesi, konumu, ulaşım bağlantıları, başvuru süreçleri ve yaşam koşullarına ilişkin açık ve güncel bilgilere yer verilmesi, tercih sürecinde barınma olanaklarına ilişkin güveni artırabilir.

8.2. Ev Kiralarının Ucuz Olması

Katılımcıların “Üniversitenin bulunduğu şehirde ev kiralarının ucuz olması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.28, katılım yüzdesi ise %41.9’dur. Bu değer, ev kiralarının ucuz olmasına ilişkin algının diğer birçok maddeye kıyasla daha düşük düzeyde olduğunu göstermektedir. Barınma maliyetleri, öğrencilerin tercih sürecinde ve üniversite yaşamında önemli bir unsur olduğundan, bu madde şehir ve yaşam koşulları başlığı altında dikkatle değerlendirilmesi gereken alanlardan biridir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program Tablo 26’da sunulmuştur.

Tablo 26. Ev Kiralarının Ucuz Olması Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.72	58.6
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.63	70.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.48	56.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.45	45.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.38	35.1
Bölüm bazında en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	2.96	33.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.02	35.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.04	26.1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.05	31.1
Fen Fakültesi	Matematik	29	3.17	48.3

Tablo 26 incelendiğinde, ev kiralarının ucuz olması maddesine ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Makine Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği ve Fizyoterapi ve Rehabilitasyon programları da en yüksek ortalama sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, en yüksek

ortalamaya sahip programlarda dahi değerlerin 4.00'ün altında kalması, ev kiralарının ucuzluğu konusunda güçlü bir olumlu algının oluşmadığını göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Türk Dili ve Edebiyatı, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Felsefe, İktisat ve Matematik programları öne çıkmaktadır. Özellikle Türk Dili ve Edebiyatı programında ortalamanın 3.00'ün altında olması, ev kiralарının ucuzluğu algısının bu programdaki öğrenciler açısından daha zayıf olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde Felsefe, İktisat ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programlarında da katılım yüzdelerinin görece düşük olması, barınma maliyetlerinin tercih sürecinde güçlü bir avantaj olarak algılanmadığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ev kiralарının ucuz olması ETÜ tercih anketinde görece düşük değerlendirilen alanlardan biridir. Bu bulgu, öğrencilerin şehirdeki barınma maliyetlerini tercih sürecinde sınırlı düzeyde olumlu algıladığını göstermektedir. Bu nedenle aday öğrencilere yönelik bilgilendirme süreçlerinde yurt imkânları, alternatif barınma seçenekleri, kampüse ulaşım kolaylığı ve öğrenci yaşam maliyetlerine ilişkin güncel ve gerçekçi bilgilerin sunulması yararlı olabilir. Ayrıca barınma konusunda öğrenci destek mekanizmalarının görünür hâle getirilmesi, tercih sürecinde şehir ve yaşam koşullarına ilişkin algıyı güçlendirebilir.

8.3. Şehrin Ekonomik Yaşam Koşulları

Katılımcıların “Üniversitenin bulunduğu şehrin ekonomik olarak ucuz yaşam koşullarına sahip olması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.45, katılım yüzdesi ise %51.8'dir. Bu değer, öğrencilerin Erzurum'un ekonomik yaşam koşullarına ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Ev kiralарının ucuz olması maddesine kıyasla bu maddede ortalama ve katılım yüzdesinin daha yüksek olması, öğrencilerin genel yaşam maliyetlerini barınma maliyetlerinden bir miktar daha olumlu değerlendirdiğini düşündürmektedir.

Tablo 27. Şehrin Ekonomik Yaşam Koşullarına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.83	69.0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.74	74.1

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.74	57.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	3.72	64.0
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.58	61.4
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.00	40.7
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.17	30.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.17	45.0
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.23	41.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.31	42.3

Tablo 27 incelendiğinde, şehrin ekonomik yaşam koşullarına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Makine Mühendisliği ve İngiliz Dili ve Edebiyatı programları da en yüksek ortalamaya sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu programlarda Erzurum'un ekonomik yaşam koşullarının görece daha olumlu algılandığı söylenebilir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Türk Dili ve Edebiyatı, Felsefe, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), İktisat ve Tarih programları öne çıkmaktadır. Özellikle Türk Dili ve Edebiyatı programında ortalamanın 3.00 düzeyinde kalması, ekonomik yaşam koşullarına ilişkin olumlu algının bu programda daha sınırlı olduğunu göstermektedir. Felsefe, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), İktisat ve Tarih programlarında da katılım yüzdelerinin görece düşük olması, şehir yaşam maliyetlerinin bu öğrenciler açısından güçlü bir tercih avantajı olarak algılanmadığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, şehrin ekonomik yaşam koşulları ETÜ tercih sürecinde orta düzeyde olumlu algılanan bir unsurdur. Bu alanda aday öğrencilere yönelik tanıtım çalışmalarında yaşam maliyetleri, ulaşım, beslenme, sosyal imkânlar, yurt ve barınma seçenekleri gibi konularda güncel, gerçekçi ve karşılaştırmalı bilgiler sunulması tercih sürecinde öğrencilerin daha bilinçli karar vermesine katkı sağlayabilir.

8.4. Ulaşım Kolaylığı

Katılımcıların "Ulaşım kolaylığı" maddesine ilişkin genel ortalaması 3.49, katılım yüzdesi ise %55.3'tür. Bu değer, öğrencilerin ulaşım kolaylığına ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde

olumlu olduğunu göstermektedir. Ulaşım olanakları, öğrencilerin kampüse erişimi, günlük yaşam düzeni ve üniversite deneyimi açısından önemli bir unsur olduğundan, tercih sürecinde dikkate alınması gereken başlıklardan biridir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program Tablo 28’de sunulmuştur.

Tablo 28. Ulaşım Kolaylığı Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.76	65.5
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.74	66.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.70	59.5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.66	63.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.66	60.0
Bölüm bazında en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.09	27.3
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.26	39.1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.30	45.9
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.32	52.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.35	47.5

Tablo 28 incelendiğinde, ulaşım kolaylığına ilişkin en yüksek ortalamaların Beslenme ve Diyetetik, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, İşletme ve Havacılık ve Uzay Mühendisliği programlarında toplandığı görülmektedir. Bu programlarda ulaşım kolaylığına ilişkin algının görece daha olumlu olduğu söylenebilir. Özellikle Beslenme ve Diyetetik ile Moleküler Biyoloji ve Genetik programlarında katılım yüzdelerinin %65’in üzerinde olması, ulaşım olanaklarının bu programlardaki öğrenciler tarafından daha güçlü biçimde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

En düşük ortalama sahip programlar incelendiğinde ise İnşaat Mühendisliği, Felsefe, İktisat, Psikoloji ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programlarının öne çıktığı görülmektedir. Özellikle İnşaat Mühendisliği programında ortalamanın 3.09 ve katılım yüzdesinin %27.3 düzeyinde olması, ulaşım kolaylığına ilişkin olumlu algının bu programda daha sınırlı olduğunu göstermektedir. Diğer düşük ortalama sahip programlarda da katılım yüzdelerinin

genel olarak orta veya düşük düzeyde kalması, ulaşım olanaklarının tüm öğrenciler tarafından aynı ölçüde güçlü algılanmadığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ulaşım kolaylığı ETÜ tercih sürecinde orta düzeyde olumlu algılanan bir faktördür. Kampüse ulaşım seçeneklerinin, toplu taşıma bağlantılarının, yurt-kampüs ulaşımının, şehir merkezi ile kampüs arasındaki erişim imkânlarının ve ulaşım sürelerinin aday öğrencilere açık biçimde tanıtılması, tercih sürecinde bu alana ilişkin algıyı güçlendirebilir.

8.5. Üniversitenin Yaşanılan Şehre Yakınlığı

Katılımcıların “Üniversitenin yaşadığım şehre yakınlığı” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.36, katılım yüzdesi ise %54.8’dir. Bu değer, öğrencilerin ETÜ’yü tercih sürecinde yaşadıkları şehre yakınlık açısından orta düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Standart sapmanın görece yüksek olması, bu maddenin öğrencilerin bireysel koşullarına göre farklılaştığını düşündürmektedir. Başka bir ifadeyle, yaşanılan şehre yakınlık bazı öğrenciler için önemli bir tercih nedeni olabilirken, bazı öğrenciler için daha sınırlı bir etkiye sahip olabilir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program Tablo 29’da sunulmuştur.

Tablo 29. Üniversitenin Yaşanılan Şehre Yakınlığı Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.00	79.3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.89	70.3
Fen Fakültesi	Matematik	29	3.66	65.5
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.65	52.2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.63	74.1
Bölüm bazında en düşük ortalama sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzak Mühendisliği	35	2.37	28.6
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	2.98	47.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.00	40.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.18	49.0

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.18	36.4

Tablo 29 incelendiğinde, üniversitenin yaşanılan şehre yakınlığına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Matematik, Felsefe ve Acil Yardım ve Afet Yönetimi programları da bu maddede en yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almaktadır. Bu bulgu, özellikle bazı sağlık bilimleri programlarında öğrencilerin ETÜ'yü yaşadıkları şehre yakınlık açısından daha olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Havacılık ve Uzay Mühendisliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Elektrik-Elektronik Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği programları öne çıkmaktadır. Özellikle Havacılık ve Uzay Mühendisliği programında ortalamanın 2.37 ve katılım yüzdesinin %28.6 düzeyinde kalması, bu programdaki öğrenciler için yaşanılan şehre yakınlığın belirgin biçimde zayıf bir tercih unsuru olduğunu göstermektedir. Diğer düşük ortalamaya sahip programlarda da katılım yüzdesinin genel olarak düşük düzeyde kalması, yaşanılan şehre yakınlığın bu programlardaki öğrenciler tarafından güçlü bir tercih unsuru olarak algılanmadığını düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, üniversitenin yaşanılan şehre yakınlığı ETÜ tercih sürecinde orta düzeyde etkili bir faktör olarak görünmektedir. Bu madde, öğrencilerin geldikleri şehir, aileye yakınlık beklentisi, ulaşım olanakları ve bölgesel tercih eğilimleriyle yakından ilişkili olabilir. Bu nedenle aday öğrenci tanıtım süreçlerinde ETÜ'nün bölgesel erişilebilirliği, şehirler arası ulaşım olanakları ve kampüse ulaşım bilgileri açık biçimde sunulabilir.

8.6. Üniversitenin Bulunduğu İlin Sosyo-Kültürel Yapısı

Katılımcıların “Üniversitenin bulunduğu ilin sosyo-kültürel yapısı” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.43, katılım yüzdesi ise %50.2'dir. Bu değer, öğrencilerin Erzurum'un sosyo-kültürel yapısına ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Katılım yüzdesinin %50 düzeyinde olması, ilin sosyo-kültürel yapısının bazı öğrenciler tarafından

olumlu bir tercih unsuru olarak görüldüğünü; ancak bu algının tüm programlarda güçlü biçimde yerleşmediğini düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 30’da sunulmuştur.

Tablo 30. Üniversitenin Bulunduğu İlin Sosyo-Kültürel Yapısı Maddesine İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	4.00	75.9
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	3.62	51.4
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.62	61.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	3.59	51.6
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.57	47.8
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	3.11	38.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	3.17	45.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.17	35.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	3.27	45.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	3.27	36.4

Tablo 30 incelendiğinde, ilin sosyo-kültürel yapısına ilişkin en yüksek ortalamanın Beslenme ve Diyetetik programında olduğu görülmektedir. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, İşletme, Hemşirelik ve Felsefe programları da en yüksek ortalamaya sahip programlar arasında yer almaktadır. Bu programlarda Erzurum’un sosyo-kültürel yapısına ilişkin algının görece daha olumlu olduğu söylenebilir.

En düşük ortalamaya sahip programların tamamının Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi bünyesindeki programlardan oluşması dikkat çekicidir. Bilgisayar Mühendisliği, Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Endüstri Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği programlarında ilin sosyo-kültürel yapısına ilişkin ortalamalar görece daha düşük düzeydedir. Bu bulgu, özellikle mühendislik programlarındaki öğrencilerin şehir yaşamı

ve sosyo-kültürel çevreyi tercih sürecinde daha sınırlı bir olumlu unsur olarak değerlendirdiğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bulunduğu ilin sosyo-kültürel yapısı ETÜ tercih anketinde orta düzeyde olumlu algılanan, ancak geliştirilmesi gereken alanlardan biridir. Aday öğrencilere yönelik tanıtım süreçlerinde Erzurum'un sosyal, kültürel, tarihî ve öğrenci yaşamına ilişkin olanaklarının daha görünür biçimde sunulması; şehirdeki kültürel etkinlikler, öğrenci dostu yaşam alanları, sosyal mekânlar ve kampüs-şehir etkileşiminin güçlendirilmesi bu alandaki algıyı destekleyebilir.

9. Değişim Programları ve Uluslararasılaşma Olanaklarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme sürecinde öğrenci değişimi ve uluslararasılaşma olanaklarına ilişkin değerlendirmeleri ele alınmıştır. Bu kapsamda yurtdışındaki ve yurtiçindeki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunmasına ilişkin öğrenci görüşleri değerlendirilmiştir. Değişim programları, öğrencilerin akademik hareketlilik, farklı üniversite deneyimleri, kültürel etkileşim ve kariyer gelişimi açısından önemli fırsatlar sunduğu için tercih sürecinde dikkate alınabilecek kurumsal olanaklar arasında yer almaktadır.

9.1. Yurtdışındaki Üniversitelerle Öğrenci Değişimi Programları

Katılımcıların “Yurtdışındaki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.73, katılım yüzdesi ise %62.0'dir. Bu değer, öğrencilerin yurtdışı öğrenci değişimi olanaklarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Genel Likert bulguları içinde bu maddenin yüksek ortalamaya sahip olması, uluslararası hareketlilik olanaklarının ETÜ tercih sürecinde görece güçlü bir kurumsal unsur olarak algılandığını düşündürmektedir. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 31'de sunulmuştur.

Tablo 31. Yurtdışındaki Üniversitelerle Öğrenci Değişimi Programlarına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	4.04	80.0

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	3.95	71.4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.92	68.6
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.90	58.6
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.89	73.7
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.48	39.1
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.50	50.0
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	3.52	55.7
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	3.53	51.1
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.56	63.0

Tablo 31 incelendiğinde, yurtdışı öğrenci değişimi programlarına ilişkin en yüksek ortalamanın Makine Mühendisliği programında olduğu görülmektedir. Moleküler Biyoloji ve Genetik, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Beslenme ve Diyetetik ve İngiliz Dili ve Edebiyatı programları da en yüksek ortalamaya sahip ilk beş program arasında yer almaktadır. Bu bulgu, yurtdışı değişim programlarına ilişkin olumlu algının mühendislik, fen, sağlık ve edebiyat alanlarına yayılabildiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Felsefe, Tarih, İktisat, İşletme ve Türk Dili ve Edebiyatı programları öne çıkmaktadır. Bununla birlikte, bu programlarda da ortalamaların 3.48 ile 3.56 arasında değişmesi, yurtdışı değişim olanaklarına ilişkin algının tamamen zayıf olmadığını; ancak diğer programlara kıyasla daha sınırlı kaldığını göstermektedir. Özellikle Felsefe programında katılım yüzdesinin %39.1 düzeyinde olması, yurtdışı hareketlilik olanaklarının bu programdaki öğrenciler açısından daha görünür hâle getirilebileceğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, yurtdışındaki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunması ETÜ tercih sürecinde güçlü sayılabilecek alanlardan biridir. Bu alanın daha da güçlendirilmesi için Erasmus ve benzeri hareketlilik programları, anlaşmalı

üniversiteler, başvuru koşulları, kontenjanlar, başarılı öğrenci deneyimleri ve bölüm/program bazlı yurtdışı fırsatlarının aday öğrencilere daha açık biçimde tanıtılması yararlı olabilir.

9.2. Yurtdışındaki Üniversitelerle Öğrenci Değişimi Programları

Katılımcıların “Yurtdışındaki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunması” maddesine ilişkin genel ortalaması 3.69, katılım yüzdesi ise %60.3’tür. Bu değer, öğrencilerin yurtdışı öğrenci değişimi olanaklarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Yurtdışı öğrenci değişimi programlarına benzer şekilde, yurtdışı değişim olanakları da öğrencilerin farklı akademik ortamları deneyimlemesi, akademik hareketlilik imkânlarından yararlanması ve kişisel gelişimlerini desteklemesi açısından tercih sürecinde dikkate alınabilecek önemli kurumsal olanaklar arasında yer almaktadır. Bölüm/program bazında en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program Tablo 32’de sunulmuştur.

Tablo 32. Yurtdışındaki Üniversitelerle Öğrenci Değişimi Programlarına İlişkin Bölüm/Program Bazlı Bulgular

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	n	Ortalama	Katılım %
Bölüm bazında en yüksek ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	3.86	66.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	3.86	62.1
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	3.84	70.2
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	3.81	67.9
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	3.78	74.1
Bölüm bazında en düşük ortalamaya sahip ilk beş bölüm/program				
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	3.45	45.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	3.46	50.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	3.48	39.1
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	3.48	59.3
Fen Fakültesi	Matematik	29	3.52	55.2

Tablo 32 incelendiğinde, yurtdışı öğrenci değişimi programlarına ilişkin en yüksek ortalamaların Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Beslenme ve Diyetetik, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Psikoloji ve Acil Yardım ve Afet Yönetimi programlarında toplandığı görülmektedir. Bu programlarda yurtdışı değişim olanaklarına yönelik algının görece güçlü olduğu söylenebilir. Özellikle İngiliz Dili ve Edebiyatı, Psikoloji ve Acil Yardım ve Afet

Yönetimi programlarında katılım yüzdelerinin yüksek olması, yurtiçi hareketlilik olanaklarının bu programlardaki öğrenciler tarafından daha olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip programlar incelendiğinde ise Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Tarih, Felsefe, Türk Dili ve Edebiyatı ve Matematik programları öne çıkmaktadır. Bu programlarda ortalamalar tamamen olumsuz olmamakla birlikte, yurtiçi değişim programlarına ilişkin algının diğer programlara kıyasla daha sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Özellikle Felsefe ve Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce) programlarında katılım yüzdelerinin görece düşük olması, bu programlarda öğrenci değişimi olanaklarının daha görünür hâle getirilmesine ihtiyaç olabileceğini düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, yurtiçindeki üniversitelerle öğrenci değişimi programlarının bulunması ETÜ tercih sürecinde olumlu algılanan kurumsal olanaklardan biridir. Farabi ve benzeri yurtiçi hareketlilik programlarının kapsamı, başvuru koşulları, anlaşmalı kurumlar, kontenjanlar ve önceki öğrenci deneyimlerinin aday öğrencilere daha açık biçimde sunulması bu alandaki olumlu algıyı güçlendirebilir.

10. Tanıtım İçeriği ve Tercih Kararını Etkileyen Faktörlere İlişkin Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin üniversitenin sosyal medya paylaşımlarında hangi tür içerikleri görmek istedikleri ve tercih sürecinde karar vermelerine etki eden bilgi kaynakları değerlendirilmiştir. Bu sorular birden fazla seçenek işaretlemeye izin verdiği için yüzdeler toplamda 100’ü aşabilmektedir.

10.1. Sosyal Medya Paylaşımlarının İçeriğine İlişkin Beklentiler

Katılımcılara “Üniversitemizin sosyal medya paylaşımlarının içerik olarak nasıl olması gerektiğini düşünüyorsunuz?” sorusu yöneltilmiştir. Bu soru birden fazla seçenek işaretlemeye izin verdiği için yüzdeler toplamda 100’ü aşabilmektedir. Genel dağılımda öğrencilerin en

fazla “tanıtıcı” içerikleri tercih ettiği görülmektedir. Sosyal medya içerik beklentilerine ilişkin genel dağılım Tablo 33’te sunulmuştur.

Tablo 33. Sosyal Medya Paylaşımlarının İçeriğine İlişkin Beklentilerin Frekans ve Yüzde Dağılımı

Seçenek	n	Toplam %
Tanıtıcı	672	84.5
Bilimsel	371	46.7
Kültürel	307	38.6
Sanatsal	268	33.7

Tablo 33 incelendiğinde, katılımcıların çok büyük bir bölümünün üniversitenin sosyal medya paylaşımlarının tanıtıcı içerikte olmasını beklediği görülmektedir. “Tanıtıcı” seçeneği %84.5 ile açık biçimde ilk sırada yer almaktadır. Bu bulgu, öğrencilerin sosyal medya paylaşımlarından öncelikle üniversiteyi, bölümleri, kampüs yaşamını, akademik olanakları ve öğrenci deneyimini tanıtan içerikler beklediğini göstermektedir.

Bilimsel içerik beklentisi %46.7 ile ikinci sırada yer almaktadır. Bu oran, öğrencilerin yalnızca genel tanıtım değil, aynı zamanda üniversitenin akademik üretimini, araştırma faaliyetlerini, projelerini ve bilimsel etkinliklerini de sosyal medya üzerinden görmek istediğini göstermektedir. Kültürel içerikler %38.6, sanatsal içerikler ise %33.7 oranında işaretlenmiştir. Bu sonuçlar, sosyal medya içerik planlamasında tanıtıcı içeriklerin merkezde tutulması gerektiğini; ancak bilimsel, kültürel ve sanatsal içeriklerin de dengeli biçimde yer almasının öğrenci beklentileriyle uyumlu olacağını göstermektedir.

Her bölüm/program için en çok işaretlenen içerik türü ayrıca incelenmiştir. İlgili dağılım Tablo 34’te sunulmuştur.

Tablo 34. Bölüm/Program Bazında En Çok İşaretlenen Sosyal Medya İçerik Türü

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek n	Bölüm %
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	Tanıtıcı 58	81.7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	Tanıtıcı 59	92.2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	Tanıtıcı 49	80.3
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	Tanıtıcı 56	98.2

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek n	Bölüm %
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	Tanıtıcı 45	84.9
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	Tanıtıcı 44	86.3
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	Tanıtıcı 39	83.0
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	Tanıtıcı 33	78.6
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	Tanıtıcı 39	97.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	Tanıtıcı 28	75.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	Tanıtıcı 28	80.0
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	Tanıtıcı 28	84.8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	Tanıtıcı 26	89.7
Fen Fakültesi	Matematik	29	Tanıtıcı 23	79.3
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	Tanıtıcı 26	96.3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	Tanıtıcı 18	66.7
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	Tanıtıcı 19	73.1
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	Tanıtıcı 23	92.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	Tanıtıcı 18	78.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	Tanıtıcı 8	72.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Mimarlık	2	Tanıtıcı 2	100.0
Yabancı Diller Yüksekokulu	%100 İngilizce Hazırlık Programı	2	Tanıtıcı 2	100.0
Fen Bilimleri Enstitüsü	Tezli Yüksek Lisans	1	Tanıtıcı 1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih İ.Ö	1	Kültürel 1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı İ.Ö	1	Kültürel 1	100.0

Tablo 34 incelendiğinde, bölüm/program bazında da tanıtıcı içerik beklentisinin belirgin biçimde öne çıktığı görülmektedir. Katılımcı sayısı yeterli düzeyde olan programların tamamına yakınında en çok işaretlenen seçenek “Tanıtıcı” olmuştur. Bu bulgu, sosyal medya içeriklerinde bölüm/program tanıtımları, akademik olanaklar, kampüs yaşamı, öğrenci

deneyimleri, laboratuvar ve uygulama imkânları, kariyer fırsatları ve mezun profilleri gibi doğrudan bilgilendirici içeriklere ağırlık verilmesi gerektiğini göstermektedir.

Özellikle İngiliz Dili ve Edebiyatı, Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Türk Dili ve Edebiyatı, Hemşirelik, Makine Mühendisliği ve Beslenme ve Diyetetik programlarında tanıtıcı içerik beklentisinin oldukça yüksek oranlarda olduğu görülmektedir. Bu durum, farklı akademik alanlardaki öğrencilerin sosyal medya paylaşımlarından öncelikle üniversiteyi ve programları daha iyi tanımaya yönelik içerikler beklediğini göstermektedir.

Bununla birlikte, katılımcı sayısı 1 veya 2 olan programlarda yüzdelerin genellenebilir sonuçlar olarak yorumlanmaması gerekir. Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün sosyal medya içerik stratejisinde tanıtıcı paylaşımların ana eksenini oluşturması; bilimsel, kültürel ve sanatsal içeriklerin ise bu ana eksenini destekleyecek biçimde planlanması uygun olacaktır.

10.2. Tercih Sürecinde Karar Vermeyi Etkileyen Faktörler

Katılımcılara tercih sürecinde karar vermelerine etki eden faktörler sorulmuştur. Bu soru birden fazla seçenek işaretlemeye izin verdiği için yüzdeler toplamda 100'ü aşabilmektedir. Genel dağılımda en fazla işaretlenen seçeneklerin ilgili bölümün taban puanı/YKS puanının uygun olması, aile/yakınlar/arkadaşlar, YÖK Atlas uygulaması, öğretmenler/rehberlik hizmetleri ve ÖSYM tercih kılavuzu olduğu görülmektedir. Tercih kararını etkileyen faktörlere ilişkin genel dağılım Tablo 35'te sunulmuştur.

Tablo 35. Tercih Sürecinde Karar Vermeyi Etkileyen Faktörlere İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

Seçenek	n	Toplam %
İlgili bölümün taban puanı/YKS puanının uygun olması	291	36.6
Aile/yakınlar/arkadaşlar	286	36.0
YÖK Atlas uygulaması	239	30.1
Öğretmenler/rehber öğretmen/okul-dershane rehberlik hizmetleri	236	29.7
ÖSYM tercih kılavuzu	230	28.9
Diğer	112	14.1
Tercih robotları	83	10.4
Sosyal medya tanıtımı	82	10.3
ETÜ ana sayfa, fakülte/bölüme ait web sayfalarındaki yönlendirmeler	82	10.3
ETÜ öğrenci/mezunları	77	9.7

Tablo 35 incelendiğinde, tercih sürecinde karar vermeyi etkileyen en önemli faktörün “ilgili bölümün taban puanı/YKS puanının uygun olması” seçeneği olduğu görülmektedir. Katılımcıların %36.6’sı bu seçeneği işaretlemiştir. Bu bulgu, öğrencilerin tercih kararında puan yerleşebilirliği ve bölümün taban puanı gibi nesnel tercih ölçütlerinin belirleyici olduğunu göstermektedir.

İkinci sırada %36.0 ile aile, yakınlar ve arkadaşlar yer almaktadır. Bu sonuç, tercih kararının yalnızca bireysel akademik tercihlerle değil, öğrencinin yakın çevresiyle kurduğu sosyal danışma süreciyle de şekillendiğini göstermektedir. YÖK Atlas uygulaması %30.1, öğretmenler/rehberlik hizmetleri %29.7 ve ÖSYM tercih kılavuzu %28.9 oranında işaretlenmiştir. Bu bulgular, resmi bilgi kaynakları ve rehberlik mekanizmalarının tercih sürecinde önemli bir yere sahip olduğunu göstermektedir.

Buna karşılık sosyal medya tanıtımı, ETÜ web sayfalarındaki yönlendirmeler ve ETÜ öğrenci/mezunları seçeneklerinin yaklaşık %10 düzeyinde kalması dikkat çekicidir. Bu durum, kurumsal tanıtım kanallarının tercih kararına etkisinin genel görünürlük düzeyine kıyasla daha sınırlı kaldığını düşündürmektedir. Dolayısıyla sosyal medya ve web sayfalarının yalnızca bilgilendirici değil, doğrudan tercih kararını destekleyici içeriklerle güçlendirilmesi yararlı olabilir.

Her bölüm/program için en çok işaretlenen tercih faktörü ayrıca incelenmiştir. İlgili dağılım Tablo 36’da sunulmuştur.

Tablo 36. Bölüm/Program Bazında Tercih Kararını En Çok Etkileyen Faktör

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek	n	Bölüm %
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	71	YÖK Atlas uygulaması	28	39.4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	64	Aile/yakınlar/arkadaşlar	28	43.8
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	61	Aile/yakınlar/arkadaşlar	25	41.0
Edebiyat Fakültesi	İngiliz Dili ve Edebiyatı	57	Öğretmenler/rehber öğretmen/okul-dershane rehberlik hizmetleri	26	45.6

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek	n	Bölüm %
Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	53	İlgili bölümün taban puanı/YKS puanımın uygun olması	29	54.7
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	51	Aile/yakınlar/arkadaşlar	20	39.2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	İşletme	47	Aile/yakınlar/arkadaşlar	25	53.2
Fen Fakültesi	Moleküler Biyoloji ve Genetik	42	YÖK Atlas uygulaması	17	40.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	40	İlgili bölümün taban puanı/YKS puanımın uygun olması	17	42.5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	37	İlgili bölümün taban puanı/YKS puanımın uygun olması	18	48.6
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Havacılık ve Uzay Mühendisliği	35	İlgili bölümün taban puanı/YKS puanımın uygun olması	19	54.3
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	33	İlgili bölümün taban puanı/YKS puanımın uygun olması	14	42.4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Beslenme ve Diyetetik	29	Aile/yakınlar/arkadaşlar	14	48.3
Fen Fakültesi	Matematik	29	Aile/yakınlar/arkadaşlar	12	41.4
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	27	Aile/yakınlar/arkadaşlar	12	44.4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Acil Yardım ve Afet Yönetimi	27	Öğretmenler/rehber öğretmen/okul-dershane rehberlik hizmetleri	12	44.4
Edebiyat Fakültesi	Tarih	26	Aile/yakınlar/arkadaşlar	10	38.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Makine Mühendisliği	25	YÖK Atlas uygulaması	12	48.0
Edebiyat Fakültesi	Felsefe	23	Öğretmenler/rehber öğretmen/okul-dershane rehberlik hizmetleri	8	34.8
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	11	Aile/yakınlar/arkadaşlar	5	45.5
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Mimarlık	2	Öğretmenler/rehber öğretmen/okul-dershane rehberlik hizmetleri	1	50.0
Yabancı Diller Yüksekokulu	%100 İngilizce Hazırlık Programı	2	Öğretmenler/rehber öğretmen/okul-dershane rehberlik hizmetleri	2	100.0
Fen Bilimleri Enstitüsü	Tezli Yüksek Lisans	1	Tercih robotları	1	100.0
Edebiyat Fakültesi	Tarih İ.Ö	1	Aile/yakınlar/arkadaşlar	1	100.0

Fakülte/Birim	Bölüm/Program	Bölüm n	Seçenek	n	Bölüm %
Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı İ.Ö	1	Tercih robotları	1	100.0

Tablo 36 incelendiğinde, tercih kararını etkileyen faktörlerin bölüm/program düzeyinde farklılaştığı görülmektedir. Bazı programlarda YÖK Atlas uygulaması öne çıkarken, bazı programlarda aile/yakınlar/arkadaşlar, bazı programlarda ise ilgili bölümün taban puanı/YKS puanının uygun olması en çok işaretlenen seçenek olmuştur. Bu durum, tercih kararının tek bir kaynaktan değil, akademik uygunluk, resmi veri kaynakları, rehberlik hizmetleri ve sosyal çevre etkisinin birlikte şekillendirdiği çok boyutlu bir süreç olduğunu göstermektedir.

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi içindeki programlarda farklı eğilimler dikkat çekmektedir. Bilgisayar Mühendisliği ve Makine Mühendisliği programlarında YÖK Atlas uygulaması öne çıkarken; Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce), Havacılık ve Uzay Mühendisliği ve Endüstri Mühendisliği programlarında bölüm taban puanı/YKS puanının uygunluğu en çok işaretlenen faktör olmuştur. Bu bulgu, mühendislik programlarında öğrencilerin tercih kararlarında veri temelli ve puan odaklı kaynaklara daha fazla başvurdıklarını düşündürmektedir.

Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Edebiyat Fakültesi programlarında ise aile/yakınlar/arkadaşlar ile öğretmenler ve rehberlik hizmetlerinin daha görünür olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum, özellikle bazı programlarda sosyal çevre ve rehberlik desteğinin tercih kararında belirleyici rol oynadığını göstermektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün tanıtım stratejisinde yalnızca aday öğrencilere değil; ailelere, rehber öğretmenlere ve tercih danışmanlığı yapan paydaşlara yönelik bilgilendirici içeriklere de yer verilmesi tercih sürecindeki kurumsal etkiyi artırabilir.

10.3. İyi Üniversite Eğitime İlişkin Kavramlar

Katılımcılara “İyi üniversite eğitimi” denildiğinde, aklınıza gelen ilk üç kelimeyi/kavramı, verdiğiniz öneme göre sıralayınız” sorusu yöneltilmiştir. Bu açık uçlu soruya toplam 795 yanıt verilmiştir. Yanıtlar kelime/kavram sıklığı bakımından incelendiğinde, iyi üniversite eğitiminin öncelikle akademik kadro, sosyal imkânlar, başarı, kampüs, eğitim kalitesi,

öğretmen/hoca niteliği, kariyer, Erasmus, staj ve yabancı dil gibi kavramlarla ilişkilendirildiği görülmektedir. En sık tekrarlanan kelime/kavramlar Tablo 37’de sunulmuştur.

Tablo 37. İyi Üniversite Eğitimine İlişkin En Sık Tekrarlanan Kelime/Kavramlar

Kelime/Kavram	n
akademik	182
kadro	168
sosyal	121
imkânı	82
başarı	81
kampüs	61
kalitesi	44
öğretmen	41
ders	38
ortam	33
kariyer	32
kalite	31
yurt	31
hocalar	30
Erasmus	30
etkinlik	30
staj	30
dil	29
imkânları	28
olanakları	28

Tablo 37 incelendiğinde, “iyi üniversite eğitimi” kavramının katılımcılar tarafından en çok akademik boyutla ilişkilendirildiği görülmektedir. “Akademik” ve “kadro” kavramlarının en sık tekrarlanan iki ifade olması, öğrencilerin iyi bir üniversite eğitimini öncelikle güçlü akademik kadro ve nitelikli öğretim süreciyle tanımladığını göstermektedir. Bu bulgu, önceki Likert maddelerinde akademik kadro ve eğitim-öğretim kalitesinin orta-üst düzeyde olumlu değerlendirilmesiyle de uyumludur.

İkinci önemli kavram grubu, sosyal imkânlar ve kampüs yaşamı etrafında şekillenmektedir. “Sosyal”, “imkânı”, “kampüs”, “ortam”, “yurt”, “etkinlik” ve “olanakları” gibi ifadeler, öğrencilerin iyi üniversite eğitimini yalnızca ders ve akademik kadroyla sınırlı görmediğini;

sosyal yaşam, kampüs ortamı ve öğrenci olanaklarını da eğitimin önemli bileşenleri arasında değerlendirdiğini göstermektedir.

Üçüncü grup ise kariyer ve gelişim olanaklarıyla ilişkilidir. “Kariyer”, “Erasmus”, “staj” ve “dil” gibi kavramların öne çıkması, öğrencilerin iyi üniversite eğitiminden mezuniyet sonrası yeterlik, uluslararası deneyim, uygulamalı öğrenme ve yabancı dil gelişimi beklediğini göstermektedir. Bu bulgu, tercih sürecinde değişim programları, yabancı dil eğitimi, staj ve istihdam olanaklarının daha görünür hâle getirilmesinin önemini desteklemektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin iyi üniversite eğitimine ilişkin algısı çok boyutlu bir yapı göstermektedir. Akademik kadro ve eğitim kalitesi temel beklenti alanı olarak öne çıkarken; sosyal yaşam, kampüs olanakları, kariyer desteği, yabancı dil, Erasmus ve staj imkânları bu algıyı tamamlayan önemli unsurlar olarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle ETÜ’nün tanıtım ve iyileştirme çalışmalarında yalnızca akademik kalite değil, öğrencinin bütüncül üniversite deneyimini oluşturan sosyal, kültürel, mesleki ve uluslararası olanakların birlikte vurgulanması yararlı olacaktır.

10.4. Diğer Hususlara İlişkin Açık Uçlu Yanıtlar

Katılımcılara anketin sonunda belirtmek istedikleri diğer hususları yazabilecekleri açık uçlu bir metin alanı sunulmuştur. Bu soruya toplam 100 yanıt verilmiştir. Açık uçlu yanıtlar kelime/kavram sıklığı bakımından incelendiğinde, en sık tekrarlanan ifadenin “yok” olduğu görülmektedir. Bu durum, yanıt veren katılımcıların önemli bir bölümünün ek görüş belirtmediğini ya da ayrıca vurgulamak istediği bir husus olmadığını göstermektedir. En sık tekrarlanan kelime/kavramlar Tablo 38’de sunulmuştur.

Tablo 38. Diğer Hususlara İlişkin Açık Uçlu Yanıtlarda En Sık Tekrarlanan Kelime/Kavramlar

Kelime/Kavram	n
yok	47
fazla	6
güzel	6
yeterli	5
kampüs	4
ETÜ	4
havacılık	4
olur	4

Kelime/Kavram	n
SMS	4
market	3
değil	3
yeni	3
başka	3
önem	3
gibi	3
yurt	3
etkinlik	3
sayısının	2
artması	2

Tablo 38 incelendiğinde, açık uçlu yanıtlarda “yok” ifadesinin 47 kez tekrarlandığı görülmektedir. Bu bulgu, katılımcıların önemli bir bölümünün ankette yer alan mevcut sorular dışında ek bir görüş veya öneri belirtmediğini göstermektedir. Bunun yanında “güzel” ve “yeterli” gibi olumlu ifadelerin de tekrarlandığı görülmektedir. Bu ifadeler, bazı katılımcıların mevcut duruma ilişkin olumlu veya yeterli bulma eğilimini yansıtmaktadır.

Açık uçlu yanıtlar içinde “kampüs”, “yurt”, “etkinlik”, “market”, “SMS”, “havacılık” ve “artması” gibi ifadelerin yer alması, katılımcıların bazı somut konulara dikkat çektiğini göstermektedir. Bu kavramlar; kampüs olanakları, barınma, etkinlik çeşitliliği, kampüs içi ihtiyaçlar, bilgilendirme/duyuru süreçleri ve belirli programlara ilişkin beklentiler gibi başlıklarla ilişkilendirilebilir. Her ne kadar bu ifadelerin sıklığı düşük olsa da açık uçlu yanıtlar, öğrencilerin gündelik üniversite yaşamına ve kurumsal iletişim süreçlerine ilişkin bazı geliştirme beklentileri bulunduğunu göstermesi bakımından önemlidir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, diğer hususlara ilişkin açık uçlu yanıtlar yoğun bir eleştiri alanına işaret etmemektedir. Bununla birlikte, kampüs yaşamı, yurt olanakları, etkinliklerin artırılması, bilgilendirme kanallarının güçlendirilmesi ve öğrenci ihtiyaçlarına yönelik sosyal/teknik olanakların geliştirilmesi gibi başlıkların izlenmesi yararlı olabilir. Açık uçlu yanıtların düzenli aralıklarla tematik olarak analiz edilmesi, öğrenci beklentilerinin daha erken

fark edilmesine ve iyileştirme çalışmalarının daha hedefli biçimde planlanmasına katkı sağlayabilir.

11. Sonuç ve Genel Değerlendirme

Bu raporda, ETÜ Tercih Anketi'nden elde edilen bulgular doğrultusunda öğrencilerin Erzurum Teknik Üniversitesini tercih etme süreçlerinde etkili olan faktörler betimsel olarak değerlendirilmiştir. Analizler, toplam 795 katılımcıdan elde edilen veriler üzerinden yürütülmüş; bulgular fakülte/birim, bölüm/program, genel ortalama, katılım yüzdesi, frekans ve yüzde dağılımları temelinde sunulmuştur.

Genel bulgular, öğrencilerin ETÜ'ye ilişkin değerlendirmelerinin birçok alanda orta-üst düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Likert tipi maddeler içinde en yüksek ortalama "Bölümümü bilinçli olarak seçtim" maddesinde görülmüştür. Bu bulgu, öğrencilerin önemli bir bölümünün kayıtlı oldukları bölümü bilinçli bir tercih süreci sonucunda seçtiğini göstermektedir. Ayrıca öğretimi destekleyen altyapı olanakları, girişimci ve yenilikçi üniversite algısı, yurtdışı ve yurtiçi öğrenci değişimi programları ile kampüsün fiziksel olanakları görece güçlü alanlar olarak öne çıkmıştır.

Üniversite ve bölüm tercihinin ilişkin bulgular incelendiğinde, ETÜ'nün teknik üniversite kimliğinin özellikle mühendislik programlarında daha güçlü bir tercih unsuru olarak algılandığı görülmektedir. Buna karşılık sosyal ve beşerî bilimler alanındaki bazı programlarda teknik üniversite kimliğinin tercih sürecindeki etkisi daha sınırlı görünmektedir. ETÜ'ye bilinçli olarak gelme ve bölümü bilinçli olarak seçme maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, öğrencilerin bölüm tercihi konusunda daha güçlü bir bilinç düzeyine sahip olduğu; üniversite tercihi bakımından ise bölüm/program düzeyinde farklılıklar bulunduğu söylenebilir.

Akademik ve eğitim-öğretim olanaklarına ilişkin bulgular, akademik kadro ve eğitim-öğretim kalitesinin orta-üst düzeyde olumlu algılandığını göstermektedir. Öğretimi destekleyen altyapı olanakları bu bölümde en güçlü alanlardan biri olarak öne çıkmıştır. Buna karşılık yabancı dil eğitim kalitesi ve mezuniyet sonrası iş bulma/istihdam edilme imkânı, diğer akademik başlıklara kıyasla daha düşük katılım yüzdelere sahiptir. Bu nedenle yabancı dil eğitiminin

niteliği, mesleki yabancı dil olanakları, kariyer destek hizmetleri, staj imkânları, mezun başarıları ve sektör iş birliklerinin daha görünür hâle getirilmesi önem taşımaktadır.

Kampüs, sosyal yaşam ve öğrenci olanaklarına ilişkin bulgular genel olarak orta düzey ile orta-üst düzey arasında olumlu bir görünüm sunmaktadır. Kampüsün fiziksel olanakları, sosyal-kültürel-sanatsal faaliyetler, öğrenci kulüpleri ve kısmi zamanlı iş olanakları öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte spor olanakları ve bazı sosyal yaşam başlıklarında katılım yüzdelерinin daha sınırlı kalması, öğrenci yaşamını destekleyen olanakların daha görünür ve erişilebilir hâle getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Şehir, yaşam koşulları ve ulaşım bulguları değerlendirildiğinde, yurt imkânları görece olumlu algılanırken, ev kiralarının ucuz olması ve ilin sosyo-kültürel yapısı gibi başlıkların daha düşük ortalamalara sahip olduğu görölmektedir. Bu durum, öğrencilerin şehir yaşamına ve barınma maliyetlerine ilişkin algılarının tercih sürecinde dikkatle izlenmesi gerektiğini göstermektedir. Aday öğrencilere yönelik tanıtımlarda yurt imkânları, ulaşım seçenekleri, yaşam maliyetleri, sosyal yaşam olanakları ve şehir-kampüs ilişkisine dair güncel ve gerçekçi bilgilerin paylaşılması tercih sürecindeki belirsizlikleri azaltabilir.

Sosyal medya ve tanıtım bulguları, ETÜ Instagram hesabının tercih döneminde en görünür sosyal medya kanalı olduğunu açık biçimde göstermektedir. Buna karşılık YouTube, X/Twitter ve Facebook gibi diğer sosyal medya hesaplarının görünürlüğü oldukça sınırlıdır. Ayrıca öğrencilerin sosyal medya paylaşımlarını değerlendirmelerinde “kararsızım” yanıtının yüksek olması, sosyal medya içeriklerinin daha sistematik, hedef kitle odaklı ve bölüm/program temelli olarak geliştirilmesi gerektiğini düşündürmektedir. Öğrencilerin sosyal medya paylaşımlarında en fazla tanıtıcı içerikleri görmek istemesi, kurumsal iletişim stratejisinde bölüm tanıtımları, kampüs yaşamı, akademik olanaklar, öğrenci deneyimleri, mezun profilleri ve kariyer fırsatlarına daha fazla yer verilmesi gerektiğini göstermektedir.

Tercih kararını etkileyen faktörler incelendiğinde, ilgili bölümün taban puanı/YKS puanının uygun olması, aile/yakınlar/arkadaşlar, YÖK Atlas uygulaması, öğretmenler/rehberlik hizmetleri ve ÖSYM tercih kılavuzu öne çıkmıştır. Buna karşılık sosyal medya tanıtımı, ETÜ web sayfaları ve ETÜ öğrenci/mezunları daha düşük oranlarda işaretlenmiştir. Bu bulgu, tercih sürecinde aday öğrencilerin yalnızca dijital tanıtımlardan değil, aynı zamanda resmi veri kaynaklarından, rehberlik hizmetlerinden ve yakın çevrelerinden etkilendiğini göstermektedir.

Bu nedenle ETÜ'nün tanıtım stratejisinde aday öğrencilerin yanında ailelere, rehber öğretmenlere, tercih danışmanlarına ve mezun/öğrenci temsilcilerine yönelik içeriklerin geliştirilmesi yararlı olabilir.

Açık uçlu yanıtlar, öğrencilerin iyi üniversite eğitimini en çok akademik kadro, sosyal imkânlar, başarı, kampüs, eğitim kalitesi, kariyer, Erasmus, staj ve yabancı dil gibi kavramlarla ilişkilendirdiğini göstermektedir. Bu bulgu, öğrencilerin üniversite eğitimini yalnızca ders ve öğretim süreciyle sınırlı görmediğini; akademik kalite, sosyal yaşam, kariyer gelişimi, uluslararasılaşma ve uygulamalı deneyim olanaklarını birlikte değerlendirdiğini ortaya koymaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ETÜ'nün tercih edilebilirliğini güçlendiren başlıca alanlar; öğrencilerin bölümlerini bilinçli olarak seçmeleri, öğretimi destekleyen altyapı olanakları, girişimci ve yenilikçi üniversite algısı, öğrenci değişim programları ve Instagram üzerinden sağlanan sosyal medya görünürlüğüdür. Geliştirilmesi gereken başlıca alanlar ise üniversitenin toplumdaki imajı ve tanınırlığı, yabancı dil eğitim kalitesi, mezuniyet sonrası istihdam beklentisi, ev kiralari ve yaşam maliyetlerine ilişkin algı, sosyal medya içeriklerinin etkililiği ve şehir yaşamına ilişkin bilgilendirme süreçleridir.

Bu sonuçlar doğrultusunda, ETÜ'nün tercih sürecine yönelik tanıtım ve iletişim çalışmalarında şu başlıklara öncelik verilmesi önerilebilir: bölüm/program odaklı tanıtım içeriklerinin artırılması, akademik kadro ve eğitim altyapısının daha görünür hâle getirilmesi, kariyer ve istihdam olanaklarının mezun başarılarıyla desteklenerek sunulması, yabancı dil ve değişim programlarının daha açık biçimde tanıtılması, sosyal medya içeriklerinin aday öğrenci beklentilerine göre çeşitlendirilmesi, aileler ve rehber öğretmenlere yönelik bilgilendirme materyallerinin hazırlanması ve şehir/kampüs yaşamına ilişkin güncel bilgilerin tercih döneminde daha erişilebilir hâle getirilmesi.