



2026 YILI
AKADEMİK PERSONEL
MEMNUNİYET
ANKETİ RAPORU

Hazırlayan: ETÜ Veri Yönetimi Koordinatörlüğü

İçindekiler

1. Giriş.....	2
2. Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım	3
3. Eğitim, Öğretim, Araştırma ve Yayın	7
4. İdari Hizmetler	10
5. İletişim ve İlişkiler	13
6. Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları	16
7. Kurumsal Altyapı ve Destek Hizmetleri	18
8. Genel Değerlendirme	21
9. Akademisyenlerin Görüş ve Önerileri	23
10. Sonuç	26

1. Giriş

2026 yılı itibarıyla akademik personelin üniversiteye ilişkin memnuniyet düzeylerinin çeşitli boyutlar çerçevesinde değerlendirilmesi amacıyla Akademik Personel Memnuniyet Anketi uygulanmıştır. Kurum bünyesinde görev yapan toplam 390 akademik personelden 157'si ankete katılım sağlamış olup, elde edilen veriler akademik personelin kurumsal işleyişe yönelik değerlendirmelerini ortaya koyacak nitelikte bir veri tabanı oluşturmuştur. Anket, Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım, Eğitim, Öğretim, Araştırma ve Yayın, İdari Hizmetler, İletişim ve İlişkiler, Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları ile Kurumsal Altyapı ve Destek Hizmetleri olmak üzere altı temel boyut altında yapılandırılmıştır. Bu boyutlar kapsamında toplam 73 soru akademik personele yöneltilmiştir. Hazırlanan bu raporda, söz konusu boyutlara ilişkin yanıtlar tanımlayıcı istatistikler çerçevesinde analiz edilerek akademik personelin memnuniyet düzeyine ilişkin mevcut durumun sistematik bir değerlendirmesi sunulmaktadır.

2. Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım

Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım başlığı altında akademisyenlerimize 23 adet soru yöneltilmiştir. Her bir soruya ilişkin frekans ve parantez içerisinde yüzde değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1. Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım Boyutuna İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Üniversitemin Vizyonu, Misyonu ve Hedefleri açık ve anlaşılardır.	5 (3.18)	2 (1.27)	18 (11.46)	45 (28.66)	87 (55.41)
Kariyer hayatımın geri kalan kısmını Erzurum Teknik Üniversitesi'nde tamamlamaktan mutluluk duyacağımı düşünüyorum.	12 (7.64)	12 (7.64)	23 (14.65)	48 (30.57)	62 (39.49)
Yaptığım iş nedeniyle kendimi değerli hissediyorum.	12 (7.64)	9 (5.73)	21 (13.38)	45 (28.66)	70 (44.59)
Kendimi Erzurum Teknik Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak görüyorum.	10 (6.37)	6 (3.82)	12 (7.64)	48 (30.57)	81 (51.59)
Bu kurumun karşılaştığı her sorunu kendi sorunum gibi hissedirim.	6 (3.82)	6 (3.82)	15 (9.55)	42 (26.75)	88 (56.05)
Üniversiteye yaptığım katkılar takdir edilmektedir.	19 (12.10)	10 (6.37)	20 (12.74)	40 (25.48)	68 (43.31)
Üniversite yönetimine sorun ve önerilerimi çekinmeden, güvenli bir şekilde iletebileceğim mevcut iletişim sisteminden memnunum.	14 (8.92)	10 (6.37)	19 (12.10)	34 (21.66)	80 (50.96)
Üniversitede üst ve astlar arasında sorunların tartışılma olanakları, geribildirim süreçleri bulunmaktadır.	16 (10.19)	12 (7.64)	23 (14.65)	47 (29.94)	59 (37.58)
Üniversite Senatosu ve Yönetim Kurulu kararları şeffaf olarak ilan edilmektedir.	13 (8.28)	13 (8.28)	17 (10.83)	39 (24.84)	75 (47.77)
Üniversitede öğretim elemanlarına kendilerini geliştirme olanakları sağlanmaktadır.	15 (9.55)	16 (10.19)	25 (15.92)	51 (32.48)	50 (31.85)
Sempozyum ücretleri, yolluk vb. ödemeler kısa sürede hesabıma aktarılmaktadır.	7 (4.46)	11 (7.01)	47 (29.94)	43 (27.39)	49 (31.21)
Tahakkuk eden ek ders ücretlerim kısa zamanda hesabıma aktarılmaktadır.	16 (10.19)	8 (5.10)	36 (22.93)	38 (24.20)	59 (37.58)
Birim yönetimi tarafından alınan kararlara akademisyenlerin katılımı sağlanmaktadır.	13 (8.28)	8 (5.10)	27 (17.20)	43 (27.39)	66 (42.04)
Birim kurul (Fakülte/Bölüm/Yüksekokul) kararları şeffaf olarak ilan edilmektedir.	10 (6.37)	10 (6.37)	23 (14.65)	38 (24.20)	76 (48.41)

Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını yerine getirmektedir.	7 (4.46)	6 (3.82)	16 (10.19)	41 (26.11)	87 (55.41)
Birim idari ve destek personelinin sayısı yeterlidir.	25 (15.92)	26 (16.56)	28 (17.83)	41 (26.11)	37 (23.57)
Birim yöneticileri sorunlara yapıcı yaklaşmaktadır.	8 (5.10)	6 (3.82)	19 (12.10)	48 (30.57)	76 (48.41)
Birim yöneticileri tüm personele adil davranmaktadır.	19 (12.10)	12 (7.64)	17 (10.83)	49 (31.21)	60 (38.22)
Birimdeki öğrenci işleri hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir	8 (5.10)	6 (3.82)	23 (14.65)	56 (35.67)	64 (40.76)
Birimdeki temizlik hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir.	24 (15.29)	26 (16.56)	23 (14.65)	49 (31.21)	35 (22.29)
Üst yönetimin fakülte, bölüm ve programların akredite edilmesi yönündeki çalışmalarını doğru buluyorum.	19 (12.10)	6 (3.82)	26 (16.56)	40 (25.48)	66 (42.04)
Erzurum Teknik Üniversitesi'nin kurumsallaşmış bir üniversite olması için gerçekleştirdiği çalışmalardan memnunum.	14 (8.92)	9 (5.73)	20 (12.74)	41 (26.11)	73 (46.50)
Üniversite rektörü tarafından dönemlik yapılan birim ziyaretlerinden memnunum.	13 (8.28)	9 (5.73)	8 (5.10)	33 (21.02)	94 (59.87)

Tablo 1’de yer alan bulgular, kurum kültürü ve yönetime katılım boyutunda akademik personelin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu bir görünüm sergilediğini ortaya koymaktadır. Özellikle kurumsal aidiyet, yönetsel görünürlük, birim yöneticilerine duyulan güven ve üniversitenin temel yönelimlerinin açıklığına ilişkin maddelerde yüksek düzeyde olumlu değerlendirmeler dikkat çekmektedir. Bununla birlikte, bazı idari ve destek hizmetleri ile karar süreçlerine katılım konularında görece daha temkinli değerlendirmelerin bulunduğu da görülmektedir.

Kurumsal kimlik ve aidiyet bağlamında elde edilen bulgular, akademik personelin önemli bir bölümünün kurumla güçlü bir bağ kurduğunu göstermektedir. “Üniversitemin vizyonu, misyonu ve hedefleri açık ve anlaşılırdır” ifadesine katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum yönünde görüş bildirenlerin toplam oranı %84,07’dir. Benzer şekilde, “Kendimi Erzurum Teknik Üniversitesi ailesinin bir üyesi olarak görüyorum” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %82,16, “Bu kurumun karşılaştığı her sorunu kendi sorunum gibi hissedirim” ifadesinde ise %82,80 olarak gerçekleşmiştir. Bu sonuçlar, akademik personelin kurumsal amaçları benimsediğini ve üniversite ile güçlü bir aidiyet ilişkisi geliştirdiğini göstermektedir.

Mesleki doyum ve kurumsal bağıllık açısından da olumlu bir tablo söz konusudur. “Yaptığım iş nedeniyle kendimi değerli hissediyorum” ifadesine olumlu yanıt verenlerin oranı %73,25’tir. “Kariyer hayatımın geri kalan kısmını Erzurum Teknik Üniversitesi’nde tamamlamaktan mutluluk duyacağımı düşünüyorum” maddesinde ise bu oran %70,06’dır. Bu bulgu, akademik personelin önemli bir bölümünün kurumu uzun vadeli mesleki aidiyet çerçevesinde değerlendirdiğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, bu maddede kararsız ve olumsuz görüşlerin toplam oranının yaklaşık üçte bire yaklaşması, kurumsal bağlılığın tüm akademik personel gruplarında aynı düzeyde güçlenmediğini de düşündürmektedir.

Yönetmelik işleyiş ve birim yöneticilerine ilişkin değerlendirmeler incelendiğinde, genel eğilimin olumlu olduğu görülmektedir. “Birim yöneticim (Dekan, Müdür) kendi görev ve sorumluluklarını yerine getirmektedir” ifadesinde olumlu görüş oranı %81,52’dir. “Birim yöneticileri sorunlara yapıcı yaklaşmaktadır” maddesinde olumlu değerlendirme oranı %78,98, “Birim yöneticileri tüm personele adil davranmaktadır” maddesinde ise %69,43 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, birim yöneticilerine yönelik genel algının olumlu olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, adil davranma boyutunda olumsuz görüş oranının %19,74 düzeyinde olması, yönetmelik uygulamalarda eşitlik ve hakkaniyet algısının bazı akademik personel grupları açısından daha dikkatli ele alınması gerektiğine işaret etmektedir.

Şeffaflık ve yönetime katılım eksenindeki bulgular da genel olarak olumlu olmakla birlikte, diğer bazı alanlara kıyasla daha sınırlı bir memnuniyet düzeyi sergilemektedir. “Üniversite Senatosu ve Yönetim Kurulu kararları şeffaf olarak ilan edilmektedir” ifadesinde olumlu görüş oranı %72,61’dir. Aynı oran, “Birim kurul (Fakülte/Bölüm/Yüksekokul) kararları şeffaf olarak ilan edilmektedir” maddesi için de geçerlidir. “Birim yönetimi tarafından alınan kararlara akademisyenlerin katılımı sağlanmaktadır” ifadesinde ise olumlu yanıt oranı %69,43 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar, karar alma süreçlerinde şeffaflık ve katılımın genel olarak olumlu algılandığını göstermektedir. Ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin toplam oranlarının dikkate değer düzeyde olması, katılımcı yönetim mekanizmalarının daha sistematik, kapsayıcı ve görünür biçimde işletilmesine ihtiyaç bulunduğunu düşündürmektedir.

Üst yönetimle iletişim ve kurumsal dönüşüm süreçlerine ilişkin maddelerde de olumlu değerlendirmeler öne çıkmaktadır. “Üniversite yönetimine sorun ve önerilerimi çekinmeden, güvenli bir şekilde iletebileceğim mevcut iletişim sisteminden memnunum” ifadesine olumlu yaklaşanların oranı %72,62’dir. “Erzurum Teknik Üniversitesi’nin kurumsallaşmış bir üniversite olması için gerçekleştirdiği çalışmalardan memnunum” maddesinde olumlu görüş oranı %72,61 olarak belirlenmiştir. Ayrıca, “Üniversite rektörü tarafından dönemlik yapılan birim ziyaretlerinden memnunum” ifadesi %80,89 ile tablodaki en yüksek olumlu değerlendirmelerden birine sahiptir. Bu durum, üst yönetimin akademik personel ile kurduğu doğrudan temasın ve görünürlüğünün memnuniyet üzerinde olumlu bir etki yarattığını göstermektedir.

Öte yandan, bazı destek hizmetleri ve kaynak yeterliliği ile ilgili maddelerde memnuniyet düzeyinin görece düşük olduğu görülmektedir. “Birim idari ve destek personelinin sayısı yeterlidir” maddesinde olumlu görüş oranı %49,68’de kalırken, olumsuz görüş oranı %32,48 olarak gerçekleşmiştir. Bu bulgu, idari ve destek personeli kapasitesinin kurumsal işleyiş bakımından geliştirilmesi gereken önemli alanlardan biri olduğunu göstermektedir. Benzer biçimde, “Birimdeki temizlik hizmetleri aksamadan yerine getirilmektedir” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %53,50, olumsuz değerlendirme oranı ise %31,85’tir. Bu sonuç, destek hizmetlerinin sürekliliği ve niteliği konusunda iyileştirme gereksinimine işaret etmektedir.

Mali ve idari süreçlere ilişkin maddelerde ise daha temkinli bir değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. “Sempozyum ücretleri, yolluk vb. ödemeler kısa sürede hesabıma aktarılmaktadır” ifadesinde olumlu görüş oranı %58,60, kararsız görüş oranı %29,94’tür. “Tahakkuk eden ek ders ücretlerim kısa zamanda hesabıma aktarılmaktadır” maddesinde ise olumlu değerlendirme oranı %61,78 olarak belirlenmiştir. Bu bulgular, ilgili süreçlere ilişkin memnuniyetin tamamen düşük olmadığını, ancak kararsızlık oranlarının yüksekliği nedeniyle ödemelerin zamanlaması ve işleyişi konusunda tüm akademik personel açısından yeterince güçlü ve istikrarlı bir memnuniyet algısının oluşmadığını göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, kurum kültürü ve yönetime katılım boyutunda akademik personelin en olumlu değerlendirmelerinin kurumsal aidiyet, yönetsel görünürlük, birim

yöneticilerinin görevlerini yerine getirmesi ve üniversitenin temel yönelimlerinin açıklığı etrafında yoğunlaştığı söylenebilir. Buna karşılık, idari ve destek personeli yeterliliği, temizlik hizmetleri, bazı mali süreçler ve karar alma mekanizmalarına katılım düzeyi görece daha düşük memnuniyet alanları olarak öne çıkmaktadır. Bu çerçevede bulgular, üniversitede kurumsal aidiyet ve yönetsel güven açısından güçlü bir temel bulunduğunu, ancak bu yapının daha da güçlendirilmesi için özellikle destek hizmetleri, personel kapasitesi ve katılımcı yönetim uygulamalarında iyileştirme yapılmasının yararlı olacağını ortaya koymaktadır.

3. Eğitim, Öğretim, Araştırma ve Yayın

Eğitim, öğretim, araştırma ve yayın başlığı altında akademisyenlerimize 12 adet soru yöneltilmiştir. Her bir soruya ilişkin frekans ve parantez içerisinde yüzde değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 2. Eğitim, Öğretim, Araştırma ve Yayın Boyutuna İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Üniversitede araştırma ve yayın yapmaya yeterli zaman ayırabilme olanağı vardır.	15 (9.55)	14 (8.92)	37 (23.57)	53 (33.76)	38 (24.20)
Üniversite bilimsel araştırmalar için yeterli maddi destek sağlamaktadır.	28 (17.83)	23 (14.65)	46 (29.30)	39 (24.84)	21 (13.38)
Üniversitede araştırma için internet veri tabanları yeterlidir.	16 (10.19)	13 (8.28)	23 (14.65)	57 (36.31)	48 (30.57)
Üniversitede araştırma laboratuvarları yeterlidir.	17 (10.83)	17 (10.83)	40 (25.48)	46 (29.30)	37 (23.57)
Üniversitede araştırma için kitap alımı ve dergi abonelikleri yeterlidir.	13 (8.28)	8 (5.10)	28 (17.83)	59 (37.58)	49 (31.21)
Üniversitenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı mekânsal destekler (derslik, laboratuvar, salon, vb.) yeterlidir.	28 (17.83)	20 (12.74)	24 (15.29)	47 (29.94)	38 (24.20)
Üniversitemizdeki Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) hizmetleri yeterlidir.	8 (5.10)	10 (6.37)	39 (24.84)	53 (33.76)	47 (29.94)
Bölümümüzde/Programımızda dersler ve içerikleri günceldir ve web sayfası üzerinden kolayca erişilebilmektedir.	6 (3.82)	2 (1.27)	14 (8.92)	55 (35.03)	80 (50.96)
Derslerin dağıtılmasında yetkinliklere özen gösterilmektedir.	8 (5.10)	7 (4.46)	19 (12.10)	46 (29.30)	77 (49.04)

Birim yönetiminde, akademik çalışmaları teşvik edici bir anlayış hâkimdir.	12 (7.64)	8 (5.10)	22 (14.01)	44 (28.03)	71 (45.22)
Genel olarak üniversitemizdeki eğitim öğretim faaliyetlerinin seviyesini yeterli buluyorum.	8 (5.10)	9 (5.73)	27 (17.20)	62 (39.49)	51 (32.48)
Bölümümüzde/Programımızda dersler ve içerikleri günceldir ve bu içeriklere web sayfası üzerinden kolayca erişilebilmektedir.	4 (2.55)	5 (3.18)	8 (5.10)	52 (33.12)	88 (56.05)

Tablo 2’de sunulan bulgular, eğitim, öğretim, araştırma ve yayın boyutunda akademik personelin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu bir görünüm sergilediğini, ancak bazı alt alanlarda memnuniyet düzeyinin daha sınırlı kaldığını göstermektedir. Özellikle ders içeriklerinin güncelliği, bu içeriklere erişilebilirlik, ders dağılımında yetkinliklerin dikkate alınması, akademik çalışmaları teşvik eden yönetim anlayışı ve genel eğitim-öğretim faaliyetlerinin düzeyine ilişkin maddelerde yüksek oranlı olumlu değerlendirmeler dikkat çekmektedir. Buna karşılık, bilimsel araştırmalara sağlanan maddi destek, araştırma laboratuvarlarının yeterliliği ve eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik mekânsal destekler gibi alanlarda daha temkinli ve eleştirel değerlendirmelerin öne çıktığı görülmektedir.

Derslerin ve içeriklerin güncelliğine ilişkin maddeler, bu boyutun en güçlü olumlu göstergeleri arasında yer almaktadır. “Bölümümüzde/Programımızda dersler ve içerikleri günceldir ve web sayfası üzerinden kolayca erişilebilmektedir” ifadesine olumlu görüş bildirenlerin oranı %85,99’dur. Tabloda benzer içerikte tekrar yer alan aynı nitelikteki maddede ise bu oran %89,17’ye yükselmektedir. Bu sonuçlar, akademik personelin ders içeriklerinin güncelliği ve erişilebilirliği konusunda oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Benzer biçimde, “Derslerin dağıtılmasında yetkinliklere özen gösterilmektedir” ifadesinde olumlu görüş oranının %78,34 olması, öğretim süreçlerinin planlanmasında akademik uzmanlık ve yetkinliklerin dikkate alındığı yönündeki algının güçlü olduğunu ortaya koymaktadır.

Üniversitedeki eğitim-öğretim faaliyetlerinin genel düzeyine ilişkin değerlendirmeler de ağırlıklı olarak olumludur. “Genel olarak üniversitemizdeki eğitim öğretim faaliyetlerinin seviyesini yeterli buluyorum” ifadesine katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum yönünde yanıt

verenlerin toplam oranı %71,97'dir. Bu bulgu, akademik personelin önemli bir bölümünün üniversitede yürütülen eğitim-öğretim faaliyetlerini yeterli bulduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, kararsız görüş oranının %17,20, olumsuz görüşlerin toplam oranının ise %10,83 olması, bu konuda tüm katılımcılar arasında aynı ölçüde güçlü bir uzlaşının bulunmadığını da ortaya koymaktadır.

Araştırma altyapısına ilişkin maddeler incelendiğinde, bilgi kaynaklarına erişim konusunda görece olumlu, fiziksel araştırma ortamları bakımından ise daha sınırlı bir memnuniyet düzeyi dikkat çekmektedir. “Üniversitede araştırma için internet veri tabanları yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %66,88, “Üniversitede araştırma için kitap alımı ve dergi abonelikleri yeterlidir” maddesinde ise %68,79'dur. Bu sonuçlar, akademik bilgiye erişim olanaklarının genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. Buna karşılık, “Üniversitede araştırma laboratuvarları yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %52,87'de kalmakta, kararsız görüş oranı %25,48, olumsuz görüş oranı ise %21,66 olarak gerçekleşmektedir. Bu durum, laboratuvar altyapısının ve araştırma ortamlarının geliştirilmesinin önemini ortaya koymaktadır.

Araştırma ve yayın faaliyetlerine zaman ayırabilme olanağına ilişkin bulgular, olumlu olmakla birlikte daha dengeli bir dağılıma işaret etmektedir. “Üniversitede araştırma ve yayın yapmaya yeterli zaman ayırabilme olanağı vardır” ifadesinde olumlu görüş oranı %57,96'dır. Ancak kararsız görüş oranının %23,57, olumsuz görüşlerin toplam oranının ise %18,47 olması, akademik personelin önemli bir bölümünün araştırmaya ayrılabilen zaman konusunda daha ihtiyatlı bir değerlendirme yaptığını göstermektedir. Bu sonuç, ders yükü, idari görevler ve diğer kurumsal sorumlulukların araştırma üretkenliği üzerindeki etkisinin dikkate alınması gerektiğini düşündürmektedir.

Yönetim anlayışının akademik çalışmaları destekleme düzeyine ilişkin değerlendirmeler ise görece olumlu bir görünüm sunmaktadır. “Birim yönetiminde, akademik çalışmaları teşvik edici bir anlayış hâkimdir” ifadesine olumlu yaklaşanların oranı %73,25'tir. Bu bulgu, birim yönetimlerinin akademik üretkenliği destekleyici bir iklim oluşturduğu yönünde güçlü bir algının varlığına işaret etmektedir. Aynı şekilde, “Üniversitemizdeki Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) hizmetleri yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %63,70 olarak belirlenmiştir.

Bununla birlikte, bu maddede kararsız görüş oranının %24,84 düzeyinde olması, TTO hizmetlerinin bazı akademik personel açısından yeterince görünür veya etkin bulunmadığını düşündürmektedir.

Bu boyutta en dikkat çekici sınırlı memnuniyet alanı, bilimsel araştırmalara sağlanan maddi desteğe ilişkindir. “Üniversite bilimsel araştırmalar için yeterli maddi destek sağlamaktadır” ifadesinde olumlu görüş oranı yalnızca %38,22 düzeyinde kalmıştır. Buna karşılık, kararsız görüş oranı %29,30, olumsuz görüş oranı ise %32,48 olarak belirlenmiştir. Bu sonuç, araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi bakımından mali kaynakların yeterliliğinin akademik personel nezdinde en zayıf değerlendirilen alanlardan biri olduğunu açık biçimde göstermektedir. Benzer şekilde, “Üniversitenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı mekânsal destekler (derslik, laboratuvar, salon vb.) yeterlidir” maddesinde olumlu değerlendirme oranı %54,14 iken, olumsuz değerlendirme oranı %30,57’dir. Bu bulgu da fiziksel altyapı ve mekânsal olanakların geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, eğitim, öğretim, araştırma ve yayın boyutunda akademik personelin en olumlu değerlendirmeleri ders içeriklerinin güncelliği ve erişilebilirliği, ders dağılımında yetkinliklerin dikkate alınması, akademik çalışmaları destekleyen yönetim anlayışı ve genel eğitim-öğretim düzeyi üzerinde yoğunlaşmaktadır. Buna karşılık, araştırmalara sağlanan maddi destek, araştırma laboratuvarlarının yeterliliği ve mekânsal destekler görece daha düşük memnuniyet düzeylerinin gözlemlendiği alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu çerçevede, üniversitenin eğitim-öğretim süreçleri açısından güçlü bir algıya sahip olduğu, ancak araştırma kapasitesinin daha da güçlendirilmesi için özellikle mali destek, fiziksel altyapı ve araştırma ortamlarının iyileştirilmesine yönelik adımların önem taşıdığı söylenebilir.

4. İdari Hizmetler

İdari hizmetler başlığı altında akademisyenlerimize 12 adet soru yöneltilmiştir. Her bir soruya ilişkin frekans ve parantez içerisinde yüzde değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. İdari Hizmetler Boyutuna İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kararsızım	Memnunum	Çok Memnunum
Bilgi İşlem Daire Başkanlığı hizmetleri	5 (3.18)	6 (3.82)	21 (13.38)	63 (40.13)	62 (39.49)
SKS Daire Başkanlığı hizmetleri	6 (3.82)	10 (6.37)	32 (20.38)	57 (36.31)	52 (33.12)
BAP birimi hizmetlerinden memnunum.	4 (2.55)	4 (2.55)	29 (18.47)	58 (36.94)	62 (39.49)
Proje Geliştirme ve Koordinasyon Ofisi hizmetlerinden memnunum.	4 (2.55)	13 (8.28)	29 (18.47)	57 (36.31)	54 (34.39)
Teknoloji transfer Ofisinin çalışmalarından memnunum.	4 (2.55)	10 (6.37)	30 (19.11)	59 (37.58)	54 (34.39)
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnunum.	4 (2.55)	12 (7.64)	23 (14.65)	56 (35.67)	62 (39.49)
Yapı İşleri Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnunum.	16 (10.19)	12 (7.64)	35 (22.29)	47 (29.94)	47 (29.94)
Personel Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnunum.	11 (7.01)	5 (3.18)	23 (14.65)	53 (33.76)	65 (41.40)
Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnunum	3 (1.91)	6 (3.82)	27 (17.20)	63 (40.13)	58 (36.94)
Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnunum	9 (5.73)	8 (5.10)	27 (17.20)	61 (38.85)	52 (33.12)
İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnunum	10 (6.37)	8 (5.10)	33 (21.02)	54 (34.39)	52 (33.12)
Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü hizmetleri	13 (8.28)	10 (6.37)	20 (12.74)	54 (34.39)	60 (38.22)

Tablo 3'te yer alan bulgular, idari hizmetler boyutunda akademik personelin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu bir görünüm sergilediğini göstermektedir. İncelenen 12 hizmet alanının tamamında memnunum ve çok memnunum yönündeki yanıtların toplamı çoğunluğu oluşturmakta, bu durum, idari birimlerin sunduğu hizmetlerin akademik personel tarafından genel olarak yeterli ve işlevsel bulunduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, bazı birimlerde kararsızlık ve olumsuz değerlendirme oranlarının görece yükseldiği görülmekte, bu da hizmet sunumunda birimler arası farklılaşmalar bulunduğuna işaret etmektedir.

En yüksek memnuniyet düzeylerinden biri Bilgi İşlem Daire Başkanlığı hizmetlerinde gözlenmektedir. Bu birime ilişkin olumlu değerlendirme oranı %79,62'dir. Benzer biçimde,

Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnuniyet oranı %77,07, BAP birimi hizmetlerinden memnuniyet oranı %76,43 ve Personel Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnuniyet oranı %75,16 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, akademik faaliyetlerin sürdürülmesinde doğrudan rol oynayan bilgi işlem, kütüphane, araştırma destek ve personel işlemleri gibi alanlarda hizmet kalitesinin akademik personel tarafından güçlü biçimde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Araştırma ve proje ekosistemiyle ilişkili idari birimlere yönelik değerlendirmeler de genel olarak olumludur. Proje Geliştirme ve Koordinasyon Ofisi hizmetlerinden memnuniyet oranı %70,70, Teknoloji Transfer Ofisinin çalışmalarından memnuniyet oranı %71,97 ve BAP birimi hizmetlerinden memnuniyet oranı %76,43'tür. Bu bulgular, üniversitede proje geliştirme, araştırma destekleme ve teknoloji transfer süreçlerine ilişkin kurumsal yapıların akademik personel nezdinde genel olarak olumlu bir karşılık bulduğunu göstermektedir. Ancak bu birimlerde kararsız görüş oranlarının %18–19 bandında seyretmesi, hizmetlerin tüm akademik personel tarafından aynı düzeyde deneyimlenmediğini veya görünürlüğünün bazı gruplar için sınırlı kaldığını düşündürmektedir.

Öğrenci odaklı ve kurumsal koordinasyonla ilişkili hizmetlerde de olumlu bir tablo dikkat çekmektedir. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı hizmetlerine ilişkin olumlu değerlendirme oranı %75,16, Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü hizmetlerine ilişkin olumlu değerlendirme oranı ise %72,61'dir. Bu sonuçlar, öğrenci işleri ve kurumsal iletişim alanlarında sunulan hizmetlerin akademik personel tarafından genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, Kurumsal İletişim Koordinatörlüğü için olumsuz görüş oranının %14,65 düzeyinde olması, bu alanda iletişim süreçlerinin daha kapsayıcı ve etkin hâle getirilmesine yönelik bir beklentinin varlığını düşündürmektedir.

Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ile İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığına ilişkin değerlendirmeler de çoğunlukla olumlu olmakla birlikte daha temkinli bir görünüm sergilemektedir. Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnuniyet oranı %71,97 iken, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı hizmetlerinden memnuniyet oranı %67,51'dir. Özellikle İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı için kararsız görüş oranının %21,02'ye ulaşması, bu birime ilişkin değerlendirmelerin diğer bazı birimlere göre daha dengeli dağıldığını

göstermektedir. Bu bulgu, söz konusu hizmetlerin işleyişi veya erişilebilirliği konusunda iyileştirme gereksinimi olabileceğine işaret etmektedir.

İdari hizmetler boyutunda görece en düşük memnuniyet düzeyi Yapı İşleri Daire Başkanlığı hizmetlerinde gözlenmektedir. Bu birime ilişkin olumlu değerlendirme oranı %59,88'de kalırken, kararsız görüş oranı %22,29, olumsuz görüş oranı ise %17,83'tür. Bu sonuç, fiziksel mekânların bakım, onarım, altyapı ve yapısal düzenlemelerine ilişkin hizmetlerin akademik personel tarafından diğer idari hizmetlere kıyasla daha sınırlı ölçüde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bu yönüyle Yapı İşleri Daire Başkanlığı, geliştirilmesi gereken öncelikli alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır.

SKS Daire Başkanlığı hizmetleri de diğer bazı birimlere kıyasla daha temkinli değerlendirilen alanlardan biridir. Bu birime ilişkin olumlu görüş oranı %69,43 olup, kararsız görüş oranı %20,38'dir. Bu bulgu, SKS hizmetlerinin genel olarak olumlu değerlendirilmekle birlikte tüm akademik personel açısından aynı düzeyde güçlü bir memnuniyet üretmediğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, idari hizmetler boyutunda akademik personelin en olumlu değerlendirmeleri Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, BAP birimi ve Personel Daire Başkanlığı hizmetleri üzerinde yoğunlaşmaktadır. Buna karşılık, Yapı İşleri Daire Başkanlığı başta olmak üzere bazı destek ve hizmet birimlerinde memnuniyet düzeyinin görece daha düşük olduğu görülmektedir. Bu çerçevede bulgular, üniversitenin idari hizmetler açısından genel olarak olumlu bir kurumsal işleyişe sahip olduğunu, ancak özellikle fiziksel altyapı, yapısal hizmetler ve bazı destek süreçlerinde iyileştirme yapılmasının akademik personel memnuniyetini daha da artırabileceğini ortaya koymaktadır.

5. İletişim ve İlişkiler

İletişim ve ilişkiler başlığı altında akademisyenlerimize 6 adet soru yöneltilmiştir. Her bir soruya ilişkin frekans ve parantez içerisinde yüzde değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 4. İletişim ve İlişkiler Boyutuna İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Kurum içi haberleşme araçları (mail, posta, duyurular) yeterlidir.	3 (1.91)	2 (1.27)	9 (5.73)	46 (29.30)	97 (61.78)
Üniversite web sayfasında aradığım bilgiye kolayca ulaşabilirim.	4 (2.55)	4 (2.55)	14 (8.92)	54 (34.39)	81 (51.59)
Bölüm web sayfası yeterli ve günceldir.	4 (2.55)	2 (1.27)	15 (9.55)	46 (29.30)	90 (57.32)
Üniversitenin, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları ve diğer paydaşlarla olan ilişkileri iyidir.	8 (5.10)	4 (2.55)	22 (14.01)	50 (31.85)	73 (46.50)
Birimdeki öğretim elemanları arasındaki iletişim yüksektir.	16 (10.19)	9 (5.73)	19 (12.10)	48 (30.57)	65 (41.40)
Beni ilgilendiren gelişmelerden zamanında haberdar edilirim.	12 (7.64)	5 (3.18)	18 (11.46)	48 (30.57)	74 (47.13)

Tablo 4'te yer alan bulgular, iletişim ve ilişkiler boyutunda akademik personelin değerlendirmelerinin genel olarak oldukça olumlu bir görünüm sergilediğini göstermektedir. Özellikle kurum içi haberleşme araçlarının yeterliliği, üniversite ve bölüm web sayfalarının işlevselliği ile akademik personelin kendisini ilgilendiren gelişmelerden zamanında haberdar edilmesine ilişkin maddelerde yüksek düzeyde memnuniyet dikkat çekmektedir. Buna karşılık, birim içi öğretim elemanları arasındaki iletişim düzeyi ile dış paydaşlarla kurulan ilişkiler konusunda diğer maddelere kıyasla daha temkinli değerlendirmelerin bulunduğu görülmektedir.

Bu boyutta en yüksek olumlu değerlendirme, kurum içi haberleşme araçlarının yeterliliğine ilişkindir. “Kurum içi haberleşme araçları (mail, posta, duyurular) yeterlidir” ifadesine katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum yönünde yanıt verenlerin toplam oranı %91,08'dir. Bu oldukça yüksek oran, üniversite içinde resmî iletişim kanallarının etkin, erişilebilir ve işlevsel bulunduğunu göstermektedir. Benzer biçimde, “Üniversite web sayfasında aradığım bilgiye kolayca ulaşabilirim” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %85,98, “Bölüm web sayfası yeterli ve günceldir” ifadesinde ise %86,62 olarak belirlenmiştir. Bu bulgular, dijital iletişim altyapısının ve kurumsal bilgiye erişim olanaklarının akademik personel tarafından oldukça olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

Akademik personelin kendisini ilgilendiren gelişmelerden haberdar edilmesine ilişkin bulgular da dikkat çekici düzeyde olumludur. “Beni ilgilendiren gelişmelerden zamanında haberdar edirim” ifadesine olumlu görüş bildirenlerin oranı %77,70’tir. Bu sonuç, kurum içi bilgilendirme süreçlerinin genel olarak etkili bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, bu maddede olumsuz görüş oranının %10,82, kararsız görüş oranının ise %11,46 olması, bilgilendirme süreçlerinin tüm akademik personel tarafından aynı düzeyde yeterli görülmediğine ve bu alanda belirli iyileştirme gereksinimlerinin bulunabileceğine işaret etmektedir.

Üniversitenin dış paydaşlarla ilişkilerine ilişkin değerlendirmeler genel olarak olumlu olmakla birlikte, diğer bazı iletişim göstergelerine göre daha sınırlı bir memnuniyet düzeyi sergilemektedir. “Üniversitenin, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları ve diğer paydaşlarla olan ilişkileri iyidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %78,35 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu, üniversitenin dış çevre ile kurduğu ilişkilerin büyük ölçüde olumlu algılandığını göstermektedir. Ancak kararsız görüş oranının %14,01 olması, bu ilişkilerin niteliği ve görünürlüğü konusunda akademik personelin bir bölümünün daha ihtiyatlı bir değerlendirme yaptığını ortaya koymaktadır.

Bu boyutta görece en dikkat çekici geliştirmeye açık alan, birim içindeki öğretim elemanları arasındaki iletişim düzeyine ilişkindir. “Birimdeki öğretim elemanları arasındaki iletişim yüksektir” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %71,97’dir. Bu oran çoğunluğun olumlu görüş bildirdiğini gösterse de, olumsuz görüş oranının %15,92 ve kararsız görüş oranının %12,10 olması, birim içi iletişimin diğer iletişim göstergelerine kıyasla daha sınırlı düzeyde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bu durum, akademik birimler içinde iş birliği, etkileşim ve iletişim süreçlerinin daha da güçlendirilmesine yönelik bir gereksinim bulunduğunu düşündürmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, iletişim ve ilişkiler boyutunda akademik personelin en olumlu değerlendirmeleri kurum içi haberleşme araçları ile üniversite ve bölüm web sayfalarının yeterliliği üzerinde yoğunlaşmaktadır. Ayrıca, zamanında bilgilendirme ve dış paydaşlarla ilişkiler konusunda da genel olarak olumlu bir algı mevcuttur. Buna karşılık, birim

İçerik öğretim elemanları arasındaki iletişim düzeyi diğer göstergelere kıyasla görece daha düşük memnuniyet alanı olarak öne çıkmaktadır. Bu çerçevede bulgular, üniversitenin iletişim altyapısı ve bilgilendirme mekanizmaları bakımından güçlü bir yapıya sahip olduğunu, ancak birim içi akademik etkileşim ve iletişim süreçlerinin daha da geliştirilmesinin kurumsal memnuniyeti artırabileceğini ortaya koymaktadır.

6. Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları

Kalite güvence sistemi çalışmaları başlığı altında akademisyenlerimize 7 adet soru yöneltilmiştir. Her bir soruya ilişkin frekans ve parantez içerisinde yüzde değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları Boyutuna İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Üniversitede yürütülen kalite geliştirme çalışmalarından memnunum	11 (7.01)	6 (3.82)	25 (15.92)	55 (35.03)	60 (38.22)
Kişisel Verilerin Korunması Kanununun (KVKK) kurumdaki uygulanma şeklini doğru buluyorum	9 (5.73)	5 (3.18)	20 (12.74)	54 (34.39)	69 (43.95)
Üniversitedeki yönetmelik ve yönergelerin anlaşılabilir olduğunu düşünüyorum.	8 (5.10)	7 (4.46)	20 (12.74)	58 (36.94)	64 (40.76)
Üniversitede yürütülen kalite çalışmalarının idari hizmet ve eğitim kalitesini arttırdığını düşünüyorum.	12 (7.64)	11 (7.01)	27 (17.20)	48 (30.57)	59 (37.58)
Üniversitede yürütülen kalite çalışmalarının eğitim kalitesini arttırdığını düşünüyorum.	13 (8.28)	16 (10.19)	27 (17.20)	45 (28.66)	56 (35.67)
Dış paydaş görüşlerinin alınmasını faydalı buluyorum.	6 (3.82)	8 (5.10)	22 (14.01)	54 (34.39)	67 (42.68)
Eğitici eğitimlerini faydalı buluyorum.	6 (3.82)	4 (2.55)	28 (17.83)	52 (33.12)	67 (42.68)

Tablo 5’te yer alan bulgular, kalite güvence sistemi çalışmaları boyutunda akademik personelin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu bir görünüm sergilediğini göstermektedir. İncelenen tüm maddelerde katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum yönündeki yanıtların toplamı çoğunluğu oluşturmakta, bu durum, üniversitede yürütülen kalite süreçlerinin akademik personel tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, kalite

alışmalarının özellikle eğitim kalitesine etkisine ilişkin maddelerde diğer ifadelere kıyasla daha temkinli bir yaklaşımın bulunduğu görülmektedir.

Kalite geliştirme çalışmalarına ilişkin genel memnuniyet düzeyi incelendiğinde, “niversitede yürütülen kalite geliştirme çalışmalarından memnunum” ifadesine olumlu görüş bildirenlerin oranının %73,25 olduğu görülmektedir. Bu bulgu, kalite güvence sistemine yönelik genel algının büyük ölçüde olumlu olduğunu göstermektedir. Benzer biçimde, “niversitedeki yönetmelik ve yönergelerin anlaşılabilir olduğunu düşünüyorum” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %77,70’tir. Bu sonuç, kalite güvencesiyle ilişkili kurumsal düzenlemelerin ve yönetsel çerçevenin akademik personel tarafından genel olarak anlaşılır bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Bu boyutta en yüksek olumlu değerlendirmelerden biri, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun kurumdaki uygulanma biçimine ilişkindir. “Kişisel Verilerin Korunması Kanununun (KVKK) kurumdaki uygulanma şeklini doğru buluyorum” ifadesine olumlu yaklaşanların oranı %78,34 olarak belirlenmiştir. Bu bulgu, kurumsal süreçlerde hukuki ve yönetsel uyum mekanizmalarının akademik personel tarafından büyük ölçüde yerinde bulunduğunu göstermektedir.

Kalite çalışmalarının kurumsal işleyişe katkısına ilişkin maddelerde de genel olarak olumlu bir görünüm söz konusudur. “niversitede yürütülen kalite çalışmalarının idari hizmet ve eğitim kalitesini arttırdığını düşünüyorum” ifadesinde olumlu görüş oranı %68,15’tir. Bu oran çoğunluğun kalite çalışmalarının somut katkı sağladığını düşündüğünü ortaya koymaktadır. Ancak aynı maddede kararsız görüş oranının %17,20, olumsuz görüş oranının ise %14,65 olması, kalite süreçlerinin etkisinin tüm akademik personel tarafından aynı düzeyde hissedilmediğini göstermektedir.

Kalite çalışmalarının doğrudan eğitim kalitesine katkısına ilişkin değerlendirme ise bu boyut içinde görece daha sınırlı bir memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. “niversitede yürütülen kalite çalışmalarının eğitim kalitesini arttırdığını düşünüyorum” ifadesinde olumlu görüş oranı %64,33’tür. Buna karşılık, olumsuz görüş oranı %18,47, kararsız görüş oranı ise %17,20’dir. Bu sonuç, kalite uygulamalarının varlığının olumlu karşılandığını, ancak bu çalışmaların eğitim kalitesine doğrudan ve görünür bir katkı sağladığı yönündeki algının diğer maddelere kıyasla

daha zayıf olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla kalite süreçlerinin çıktılarının daha görünür hâle getirilmesi ve akademik personele daha açık biçimde yansıtılması yararlı olabilir.

Dış paydaş katılımı ve eğitici eğitimlerine ilişkin bulgular da dikkat çekici biçimde olumludur. “Dış paydaş görüşlerinin alınmasını faydalı buluyorum” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %77,07’dir. Benzer şekilde, “Eğitici eğitimlerini faydalı buluyorum” maddesinde olumlu görüş oranı %75,80 olarak gerçekleşmiştir. Bu bulgular, kalite güvence sistemi kapsamında katılımcı yaklaşımın ve kapasite geliştirmeye yönelik uygulamaların akademik personel tarafından genel olarak desteklendiğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, kalite güvence sistemi çalışmaları boyutunda akademik personelin en olumlu değerlendirmeleri KVKK uygulamaları, yönetmelik ve yönergelerin anlaşılabilirliği, dış paydaş görüşlerinin alınması ve eğitici eğitimlerinin yararlılığı üzerinde yoğunlaşmaktadır. Buna karşılık, kalite çalışmalarının özellikle eğitim kalitesine somut katkısı konusunda daha temkinli bir değerlendirme dikkat çekmektedir. Bu çerçevede bulgular, üniversitede kalite güvence kültürünün genel olarak olumlu algılandığını, ancak kalite çalışmalarının etkilerinin daha görünür, ölçülebilir ve doğrudan deneyimlenebilir hâle getirilmesinin akademik personel memnuniyetini daha da güçlendirebileceğini ortaya koymaktadır.

7. Kurumsal Altyapı ve Destek Hizmetleri

Kurumsal altyapı ve destek hizmetleri başlığı altında akademisyenlerimize 14 adet soru yöneltilmiştir. Her bir soruya ilişkin frekans ve parantez içerisinde yüzde değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Kurumsal Altyapı ve Destek Hizmetleri Boyutuna İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Yurt içi/dışı sempozyum desteği/ödemeleri yeterlidir.	37 (23.57)	33 (21.02)	52 (33.12)	23 (14.65)	12 (7.64)
Spor tesisleri yeterlidir.	27 (17.20)	31 (19.75)	35 (22.29)	43 (27.39)	21 (13.38)
Kültür ve sanat hizmetleri yeterlidir.	33 (21.02)	26 (16.56)	43 (27.39)	37 (23.57)	18 (11.46)
Bilgisayar, yazıcı vb. araç-gereçler yeterlidir.	20 (12.74)	17 (10.83)	27 (17.20)	53 (33.76)	40 (25.48)

İnternet hizmetleri yeterlidir.	10 (6.37)	9 (5.73)	23 (14.65)	45 (28.66)	70 (44.59)
Ofislerin fiziksel koşulları yeterlidir.	21 (13.38)	12 (7.64)	32 (20.38)	37 (23.57)	55 (35.03)
Dersliklerin fiziki durumları (sıcaklık, ışık miktarı, ergonomik tasarım vb.) yeterlidir	13 (8.28)	9 (5.73)	26 (16.56)	42 (26.75)	67 (42.68)
Konferans salonları yeterlidir.	18 (11.46)	20 (12.74)	26 (16.56)	47 (29.94)	46 (29.30)
Personel yemeklerinin kalitesi yeterlidir.	25 (15.92)	26 (16.56)	31 (19.75)	47 (29.94)	28 (17.83)
Üniversite geneli kafeterya/kantin hizmetleri yeterlidir.	54 (34.39)	30 (19.11)	36 (22.93)	24 (15.29)	13 (8.28)
Genel temizlik hizmetleri yeterlidir	30 (19.11)	20 (12.74)	30 (19.11)	54 (34.39)	23 (14.65)
Üniversitenin güvenlik tedbirlerinin (yangın, deprem, güvenlik hizmetleri, vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum.	16 (10.19)	17 (10.83)	26 (16.56)	65 (41.40)	33 (21.02)
Üniversitemize şehir merkezinden ulaşım ve servis imkânları yeterli düzeydedir.	24 (15.29)	23 (14.65)	39 (24.84)	39 (24.84)	32 (20.38)
Üniversitenin araç giriş ve otopark düzenlemeleri yeterlidir	19 (12.10)	27 (17.20)	29 (18.47)	33 (21.02)	49 (31.21)

Tablo 6’da yer alan bulgular, kurumsal altyapı ve destek hizmetleri boyutunda akademik personelin değerlendirmelerinin diğer boyutlara kıyasla daha heterojen bir görünüm sergilediğini göstermektedir. Bu boyutta bazı hizmet alanları belirgin biçimde olumlu değerlendirilirken, bazı alanlarda memnuniyet düzeyinin sınırlı kaldığı, hatta olumsuz görüşlerin baskınlaştığı görülmektedir. Özellikle internet hizmetleri, dersliklerin fiziki durumu ve güvenlik tedbirlerine ilişkin maddelerde görece yüksek memnuniyet dikkat çekerken, yurt içi/yurt dışı sempozyum desteği, üniversite geneli kafeterya/kantin hizmetleri ile kültür ve sanat hizmetleri gibi alanlarda daha düşük memnuniyet düzeyleri öne çıkmaktadır.

Bu boyutta en güçlü olumlu değerlendirmelerden biri internet hizmetlerine ilişkindir. “İnternet hizmetleri yeterlidir” ifadesine katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum yönünde cevap verenlerin toplam oranı %73,25’tir. Bu bulgu, akademik personelin önemli bir bölümünün üniversitede sunulan internet altyapısını yeterli bulduğunu göstermektedir. Benzer biçimde, “Dersliklerin fiziki durumları (sıcaklık, ışık miktarı, ergonomik tasarım vb.) yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %69,43, “Üniversitenin güvenlik tedbirlerinin (yangın, deprem, güvenlik hizmetleri vb.) yeterli olduğunu düşünüyorum” ifadesinde ise %62,42 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, özellikle eğitim ortamlarının fiziksel yeterliliği ve kampüs güvenliğine ilişkin algının genel olarak olumlu olduğunu ortaya koymaktadır.

Fiziksel çalışma ortamı ve donanımına ilişkin maddelerde ise daha dengeli, ancak genel olarak olumluya yakın bir dağılım dikkat çekmektedir. “Bilgisayar, yazıcı vb. araç-gereçler yeterlidir” maddesinde olumlu değerlendirme oranı %59,24’tür. “Ofislerin fiziksel koşulları yeterlidir” ifadesinde bu oran %58,60, “Konferans salonları yeterlidir” maddesinde ise %59,24 olarak gerçekleşmiştir. Bu bulgular, kurumsal altyapının temel bileşenlerinin akademik personelin çoğunluğu tarafından yeterli bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, bu maddelerde kararsız ve olumsuz görüş oranlarının da belirli bir düzeyde bulunması, altyapı ve fiziksel olanakların tüm birimler açısından aynı ölçüde yeterli algılanmadığını düşündürmektedir.

Bazı destek hizmetleri açısından ise daha sınırlı memnuniyet düzeyleri dikkat çekmektedir. “Personel yemeklerinin kalitesi yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %47,77’de kalırken, olumsuz görüş oranı %32,48’dir. “Spor tesisleri yeterlidir” maddesinde olumlu değerlendirme oranı %40,77, olumsuz değerlendirme oranı ise %36,95’tir. “Kültür ve sanat hizmetleri yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %35,03 düzeyinde kalmakta, buna karşılık olumsuz görüş oranı %37,58’dir. Bu sonuçlar, özellikle sosyal, kültürel ve personel yaşam kalitesini destekleyen hizmetlerin geliştirilmesi gereken alanlar arasında yer aldığını göstermektedir.

Bu boyutta en düşük memnuniyet düzeylerinden biri sempozyum desteğine ilişkindir. “Yurt içi/dışı sempozyum desteği/ödemeleri yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı yalnızca %22,29’dur. Buna karşılık kararsız görüş oranı %33,12, olumsuz görüş oranı ise %44,59 olarak belirlenmiştir. Bu bulgu, akademik faaliyetlerin desteklenmesine yönelik mali olanakların akademik personel tarafından en yetersiz görülen alanlardan biri olduğunu açık biçimde ortaya koymaktadır. Bu durum, özellikle bilimsel toplantılara katılımı teşvik eden destek mekanizmalarının güçlendirilmesine yönelik bir beklentinin varlığına işaret etmektedir.

Benzer şekilde, üniversite geneli kafeterya ve kantin hizmetleri de memnuniyet düzeyinin oldukça düşük olduğu alanlardan biridir. “Üniversite geneli kafeterya/kantin hizmetleri yeterlidir” ifadesinde olumlu görüş oranı %23,57 iken, olumsuz görüş oranı %53,50’ye ulaşmaktadır. Kararsız görüş oranı ise %22,93’tür. Bu sonuç, akademik personelin yarısından fazlasının bu hizmet alanını yetersiz bulduğunu ve söz konusu alanın kurumsal destek hizmetleri içinde öncelikli iyileştirme alanlarından biri olarak öne çıktığını göstermektedir.

Genel temizlik hizmetleri, ulaşım olanakları ve otopark düzenlemelerine ilişkin maddeler ise daha dengeli ve görece karışık bir değerlendirme yapısına sahiptir. “Genel temizlik hizmetleri yeterlidir” maddesinde olumlu görüş oranı %49,04, olumsuz görüş oranı %31,85’tir.

“Üniversitemize şehir merkezinden ulaşım ve servis imkânları yeterli düzeydedir” ifadesinde olumlu değerlendirme oranı %45,22, olumsuz değerlendirme oranı %29,94, kararsız görüş oranı ise %24,84’tür. “Üniversitenin araç giriş ve otopark düzenlemeleri yeterlidir” maddesinde ise olumlu görüş oranı %52,23, olumsuz görüş oranı %29,30 olarak gerçekleşmiştir. Bu sonuçlar, temizlik, ulaşım ve otopark gibi kampüs yaşamını doğrudan etkileyen alanlarda memnuniyetin orta düzeyde olduğunu ve bu alanlarda da iyileştirme beklentisinin varlığını göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, kurumsal altyapı ve destek hizmetleri boyutunda akademik personelin en olumlu değerlendirmeleri internet hizmetleri, dersliklerin fiziki yeterliliği ve güvenlik tedbirleri üzerinde yoğunlaşmaktadır. Buna karşılık, yurt içi/yurt dışı sempozyum desteği, üniversite geneli kafeterya/kantin hizmetleri, kültür ve sanat hizmetleri ile kısmen spor tesisleri en düşük memnuniyet düzeyine sahip alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu çerçevede bulgular, üniversitenin temel altyapı unsurları bakımından belirli bir yeterlilik düzeyine sahip olduğunu, ancak akademik yaşamı destekleyen mali, sosyal ve günlük hizmet alanlarında daha kapsamlı iyileştirmelere ihtiyaç bulunduğunu ortaya koymaktadır. Bu nedenle özellikle bilimsel etkinlik destekleri, kampüs içi sosyal hizmetler, beslenme olanakları ve personel yaşam kalitesini artırmaya yönelik uygulamaların güçlendirilmesi, akademik personel memnuniyetinin artırılması açısından önem taşımaktadır.

8. Genel Değerlendirme

Ankette yer alan bölümlere göre ortalama değerlendirme puanlarına ilişkin tablo aşağıda verilmiştir.

Tablo 7. Ortalama Değerlendirme Puanları

	Ortalama Puan
Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım	3.91
Eğitim, Öğretim, Araştırma ve Yayın	3.76
İdari Hizmetler	3.93
İletişim ve İlişkiler	4.20
Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları	3.97
Kurumsal Altyapı ve Destek Hizmetleri	3.28
Üniversite Genel Memnuniyet	3.80

Tablo 7’de yer alan ortalama değerlendirme puanları, akademik personelin üniversiteye ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak olumlu bir düzeyde seyrettiğini göstermektedir. Üniversite

genel değerlendirme puanının 3.80 olarak hesaplanmış olması, akademik personelin kurumun genel işleyişi, hizmetleri ve kurumsal yapısına ilişkin algısının orta düzeyin üzerinde ve olumluya yakın bir görünüm sergilediğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, boyutlar arasında değerlendirme düzeylerinin farklılaştığı ve bazı alanların diğerlerine kıyasla daha güçlü ya da daha sınırlı değerlendirildiği anlaşılmaktadır.

Boyutlar arasında en yüksek ortalama puan 4.20 ile İletişim ve İlişkiler başlığında elde edilmiştir. Bu sonuç, akademik personelin kurum içi iletişim kanalları, bilgiye erişim, web sayfalarının işlevselliği ve bilgilendirme süreçlerine ilişkin değerlendirmelerinin diğer boyutlara kıyasla daha olumlu olduğunu göstermektedir. İletişim süreçlerine ilişkin bu yüksek memnuniyet düzeyi, kurumsal işleyişin görünürlüğü ve akademik personelin bilgi akışına erişimi bakımından üniversitenin güçlü bir yapıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

İletişim ve ilişkiler boyutunu 3.97 puan ile Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları, 3.93 puan ile İdari Hizmetler ve 3.91 puan ile Kurum Kültürü ve Yönetime Katılım boyutları izlemektedir. Bu değerler, kalite güvence süreçlerinin, idari hizmetlerin ve kurumsal aidiyet ile yönetime katılım unsurlarının akademik personel tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle bu boyutlardaki puanların 4 puana yakın seyretmesi, üniversitede yönetsel işleyiş, kurumsal bağlılık, idari hizmet sunumu ve kalite kültürü bakımından belirli bir memnuniyet düzeyinin oluştuğunu düşündürmektedir.

Eğitim, Öğretim, Araştırma ve Yayın boyutuna ilişkin ortalama puanın 3.76 olması, bu alanın da genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak diğer bazı boyutlara kıyasla daha temkinli bir memnuniyet düzeyine sahip olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, özellikle ders içeriklerinin güncelliği ve eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin olumlu algının güçlü olmasına karşın, araştırma destekleri, laboratuvar olanakları ve maddi kaynaklar gibi bazı alt alanlardaki sınırlılıkların bu boyutun genel puanını aşağı çekmiş olabileceğini düşündürmektedir.

Boyutlar içerisinde en düşük ortalama puan ise 3.28 ile Kurumsal Altyapı ve Destek Hizmetleri başlığında görülmektedir. Bu sonuç, akademik personelin en fazla iyileştirme beklentisi taşıdığı alanın kurumsal altyapı ve destek hizmetleri olduğunu açık biçimde ortaya koymaktadır. Özellikle sempozyum destekleri, kafeterya/kantin hizmetleri, kültür ve sanat hizmetleri, ulaşım ve bazı fiziksel destek unsurlarına ilişkin daha düşük değerlendirmeler, bu boyuttaki ortalamanın diğer boyutlara göre daha düşük gerçekleşmesinde etkili görünmektedir.

Dolayısıyla kurumsal altyapı ve destek hizmetleri, memnuniyet düzeyinin artırılmasına yönelik öncelikli gelişim alanı olarak değerlendirilebilir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, akademik personelin üniversiteye ilişkin memnuniyet düzeyinin olumlu bir çerçeveye sunduğu, özellikle iletişim, kalite güvence, idari hizmetler ve kurumsal aidiyet boyutlarında güçlü bir memnuniyet algısının bulunduğu söylenebilir. Buna karşılık, kurumsal altyapı ve destek hizmetleri ile kısmen eğitim-araştırma olanakları, geliştirme ve iyileştirme gereksiniminin daha belirgin olduğu alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu çerçevede, üniversitenin güçlü olduğu boyutların korunarak sürdürülmesi, görece düşük puan alan alanlarda ise hedefe yönelik iyileştirme politikalarının geliştirilmesi, genel memnuniyet düzeyinin daha da yükseltilmesine katkı sağlayacaktır.

9. Akademisyenlerin Görüş ve Önerileri

Ankette akademisyenlere belirtmek istedikleri ayrıca herhangi bir görüş veya önerilerinin bulunup bulunmadığı sorulmuştur. Bu alanda belirtilen düşünceler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Belirtilen Diğer Hususlar ve Görüşler

1. Ek ders ücretlerinin zamanında yatırılmadığını, geciktirildiğini düşünüyorum. Ayrıca fakültemizde ofis sıkıntısı çekilmektedir.
2. Edebiyat fakültesindeki mescitlerde kış aylarında namaz kılmak eziyet oluyor. Çok rica ediyorum bu konuya el atınız. Isı sorununu çözünüz. Allah rızası için...
3. Bir katılımcı, üniversitenin kamuoyuna yansıyan imajı ile kurum içinde deneyimlediğini belirttiği uygulamalar arasında ciddi bir tutarsızlık olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıya göre bazı birimlerde liyakat esasına dayalı değerlendirme, adil görevlendirme ve iş yükü dağılımı yeterince işletilememekte; yönetsel kararların dar bir çevre içinde alındığı, personelden gelen geri bildirim ve uyarıların yeterince dikkate alınmadığı, eleştirel görüş bildiren personelin bazı durumlarda dışlanabildiği düşünülmektedir. Katılımcı, bu hususların kurumsal adalet, şeffaflık ve personel motivasyonu açısından acil biçimde ele alınması gerektiğini vurgulamıştır.
4. Birim yöneticileri tarafından alınan kararlar duyurulmamaktadır. Akreditasyon çalışmalarını doğru bulmuyorum. Bu süreç akademik özgürlüğü kısıtlamakta ve herkesi aynı kalıba girmeye zorlamaktadır. Bu istek ve uygulamalardan geri dönülmesi gerekmektedir. Kalite çalışmaları ve kaliteli görünme isteği için yeterli alt yapı bulunmamaktadır. Üniversitemizde Fen Fakültesi, Edebiyat fakültesi vb. bazı

birimlerin acil bina ihtiyacı olmasına rağmen bu konu üst yöneticiler tarafından göz ardı edilmekte ve bu konuda hiç bir girişimde bulunulmamaktadır. Yeterli derslik bulunmamaktadır. Önceki dönemlerde bazı birimlerde belirli dersler konferans salonlarında yapılmakta ve bu duruma üst düzey yöneticiler sessiz kalmaktadır. Belirli bölümlerde Araştırma Görevlisi eksikliği bulunmasına rağmen üst düzey yöneticiler bu konuda bir girişimde bulunmamaktadır. Bunun yerine iş yoğunluğu az olan ve yeterli personelin bulunduğu birimlere Öğretim Görevlisi ilanlarının açıldığı görülmektedir. Bu durum üniversitemizde senato ve vb. üst düzey yöneticiler tarafından alınan kararları sorgulamamıza sebep olmaktadır.

5. Başta daire başkanları ve birim yöneticileri olmak üzere tüm idarecilerin eğitim ve sınavlara tabi tutularak yeniden atamaya uygunluğunun ölçülmesi ve bu kişilerin sürekli denetlenmesi gerekmektedir. Aksi takdirde, üniversitemizde yıllardır olduğu gibi her yönetici kendi kafasına estiği gibi davranmaya ve karar vermeye devam edecektir. Rektörümüz, her personeli adam yerine koyarak ve saygı göstererek dinlemektedir. Bu çok güzel bir davranış. Ancak bu dinlemelerin hiç birinin dikkate alınmadığını ve birkaçının bile yapılmadığını yıllardır tecrübe ettik. Dilerim sonraki rektör daha iyi olur. Anketteki seçeneklerin tamamını dikkatle ve düşünerek işaretledim. Memnun olmadığım durumlarda karamsarlıktan değil, durumun vahimliğinden işaretleme yapmış bulunmaktayım.
6. Rektör hocamız sorunlarımıza her zaman duyarlı ve çözüm odaklı yaklaşmaktadır. Teşekkür ederim
7. Adaletli bir yönetim hem çalışanlara hem de yöneticilere iyi gelecektir.
8. Her fırsatta dile getirilmiş olmasına rağmen ofis ve özellikle DERSLİK problemlerine çözüm bulunamamıştır. Bu sebeple de eğitim ve öğretimde aksaklıklar halen mevcuttur.
9. Tüm fakülte ve binalarda bulunan kapalı bir otopark fen Fakültesinde bulunmamaktadır. Fen fakültesi için de bu hizmet gereklidir.
10. Üniversitelerde asli personelin akademik personel olması gerekirken, idari personel akademik personele göre daha ön planda tutulmaktadır. Örnek olarak: üniversite yönetiminde idari personelin daha fazla söz sahibi olması, daha konforlu odalara sahip olmaları vb.
11. Üniversitemizde akademik personelin aidiyet duygusunu artırmak için bazı koşulların eşit hale getirilmesi gerekmektedir. Zorlu ekonomik koşullardan geçtiğimiz bu

günlerde bir hatta birkaç evi olan personellerin lojmanda oturmaya devam etmeleri, ya da memuriyet hayatı boyunca hiç lojman imkanlarından faydalanmamış personellerin hala ev almaya çalışmaları adaletli bir yaklaşım değildir. Evi olan personel lojmanda oturarak kiradaki konutlardan ek gelir elde etmektedir. Ayrıca üniversitenin sosyal imkanlarının yetersizliği kampüsün cazibesini azaltmaktadır. Spor salonu, yüzme havuzu, çarşı, kafe gibi hizmetlerin bir an önce uygulamaya konulması ve gece-gündüz yaşayan bir kampüs haline getirilmesi sağlanmalıdır. Hobi bahçelerinin taleplere karşılık vermemesi bir an önce çözülmesi gereken bir konudur. Sosyal imkanları yetersiz bir şehirde yaşadığımızı göz önüne alırsak personelin rahatlayacak, toprakla uğraşacak ve keyifli vakit geçirecek imkanlarının sağlanabileceği basit bir çözüm sunan bu imkan bir an önce artırılmalı ya da adil bir rotasyona gidilmelidir.

12. Üniversite yönetiminin, başta Sayın Rektörümüz olmak üzere, adil, şeffaf ve çözüm odaklı bir anlayış sergilemesi, akademik ve idari personelin sorunlarıyla birebir ilgilenilmesi kurum aidiyetini güçlendirmektedir. Bilimsel çalışmalara mevcut tüm imkânlar ölçüsünde verilen destek, akademik üretkenliği teşvik etmekte ve araştırma kültürünün gelişmesine önemli katkı sağlamaktadır. Bunun yanı sıra üniversitemizin son yıllarda hem sportif hem de bilimsel alanlarda kaydettiği ilerleme dikkat çekici olup, kurumsal motivasyonu artıran önemli bir göstergedir. Bununla birlikte, sürdürülebilir kalite için akreditasyon süreçlerinin ve kurumsallaşma çalışmalarının daha da hızlandırılması büyük önem taşımaktadır. Bu alanda atılacak kararlı adımlar, üniversitemizin ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet gücünü artıracaktır. Genel olarak mevcut yönetim anlayışının korunarak stratejik gelişim alanlarına odaklanılması halinde üniversitemizin çok daha güçlü bir konuma geleceğine inanıyorum.
13. Üniversitedeki ilerleyişin sağlıklı olmadığı düşüncesindeyim. Yöneticiler sürekli aynı en fazla bir birimden diğerine aktarılıyor. Görevlendirilen kişilerin yetkinliğinden ziyade yönetimle itiraz etmeyen her taleplerini kabul eden idareciler seçildiğini düşünmekteyim. Ayrıca Üniversitemizin sporla değil teknik konularda alt yapı sağlaması gerektiğini düşünüyorum. ayrıca yanlış kaynak kullanımı yapılarak arge faaliyetlerine yeterli ödenek sağlanmadığını düşünüyorum buna örnek vermek gerekirse Camii için yeni bir yolun yapılmış olması oldukça maliyetli ve gereksiz bir yatırım olduğu kanaatindeyim. Saygılar.

14. Teşekkür ederim.

15. Yabancı dillere tahsis edilen edebiyat fakültesindeki B1 ve B3 dersliklerinde bilgisayarlar maalesef sorun çıkarmaktadır.

16. Üniversitemizin Lojman hizmetleri Yeterli değildir. Lojman dağılımı ve süresiz olması adaletsizdir. Bu konuda herhangi bir çalışma ve soru da sorulmayıp konu görmezden gelinmektedir. Yeni gelecek Rektörün daha uygun bir dağılım ve süresiz lojman hakkının kaldırılmasını sağlamasını ümit ediyoruz. 1 veya daha fazla eve sahip kişilerin lojmanda kalması hem sosyal hemde adalet olarak yanlıştır.

17. Şeffaf, güvenilir ve adil çalışma ortamı için teşekkür ederim.

18. Üniversite hocalarımızın daha değerli hissettirilmesi dileğiyle.

19. Asansör hizmetleri yetersizdir. Ayrıca kampüs içindeki sosyal alanlar yetersizdir.

20. Ofislere, temizlik, malzeme taşıma, internet altyapı çalışmaları, bakım-onarım, tadilat ve benzeri gerekçelerle, ilgili öğretim üyesi/elemanı bulunmaksızın giriş yapılmaması hususunun ilke olarak benimsenmesinin uygun olacağı değerlendirmekteyim. Bu tür uygulamaların kurumsal işleyiş, çalışma mahremiyeti, bilgi güvenliği ve kişisel sorumluluklar açısından sakıncalar doğurabileceği göz önünde bulundurulmalıdır. Akademik ve idari personelin çalışma alanlarının, resmi evrak, sınav dokümanları, araştırma verileri, kişisel eşyalar ve kuruma ait demirbaşları barındıran özel kullanım alanları olduğu dikkate alındığında, ilgili öğretim üyesi ya da elemanı odasında bulunmadığı sürece kapının açılmaması ve içeriye giriş yapılmaması yönünde bir uygulamanın benimsenmesinin daha doğru olacağını düşünmekteyim. Zorunlu hallerde ise önceden bilgilendirme yapılması ve gerekli onay süreçlerinin işletilmesi uygun olacaktır.

10. Sonuç

Sonuç olarak, akademik personel memnuniyet anketi bulguları, üniversite genelinde memnuniyet düzeyinin olumlu bir çerçevede seyrettiğini göstermektedir. Özellikle iletişim ve ilişkiler, kalite güvence sistemi çalışmaları, idari hizmetler ile kurum kültürü ve yönetime katılım boyutlarında görece yüksek memnuniyet düzeyleri dikkat çekmektedir. Bu durum, kurumsal iletişim kanallarının işlevselliği, yönetsel süreçlerin genel kabulü, kalite kültürünün

yerleşmeye başlaması ve akademik personelin kuruma yönelik aidiyet duygusunun güçlü olması açısından önemli bir gösterge niteliğindedir.

Bununla birlikte, eğitim, öğretim, araştırma ve yayın ile kurumsal altyapı ve destek hizmetleri boyutlarında daha temkinli değerlendirmelerin öne çıktığı görülmektedir. Özellikle bilimsel araştırmalara sağlanan maddi destek, sempozyum destekleri, sosyal ve kültürel olanaklar, kafeterya/kantin hizmetleri, ofis ve derslik koşulları, ulaşım, otopark ve bazı fiziksel altyapı unsurları geliştirilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır. Akademisyenlerin açık uçlu görüş ve önerileri de bu bulguları desteklemekte, adalet, şeffaflık, fiziki altyapı, araştırma desteği, lojman, sosyal yaşam alanları ve çalışma koşulları gibi konuların iyileştirilmesine yönelik beklentilerin bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Bu çerçevede, üniversitenin güçlü olduğu alanların korunarak sürdürülmesi, buna karşılık özellikle altyapı, araştırma destekleri, sosyal imkânlar ve katılımcı-yönetişim odaklı uygulamalarda iyileştirmeye gidilmesi, akademik personel memnuniyetinin daha da artırılmasına katkı sağlayacaktır. Genel olarak değerlendirildiğinde, elde edilen bulgular üniversitede kurumsal bağlılık ve işleyiş açısından önemli bir potansiyelin bulunduğunu, ancak sürdürülebilir kurumsal gelişim için akademik personelin beklenti ve önerilerinin dikkate alınmasının büyük önem taşıdığını göstermektedir.